

# GHANA

ALFREDO RAMÍREZ ARAIZA,  
*de El Cólēgio de México*

"Un pueblo colonial de África proclama que está dispuesto a asumir la estatura de los hombres libres y a probarle al mundo que merece su confianza."

Kwame Nkrumah:<sup>1</sup> *La noción del destino*

DESDE QUE, EN LOS AÑOS DE LA POSTGUERRA, se inició el movimiento de liberación de los pueblos coloniales de Asia y África, se vio que el camino que tendrían que recorrer en la vida independiente no sería fácil. El proceso que habría de llevar a la formación de las nuevas naciones estaría plagado de problemas y también de satisfacciones. La oposición que encontrarían los insurgentes no sería sólo por parte de las potencias coloniales y sus representantes, sino también de los grupos conservadores nacionales que, en ocasiones, harían más difícil la obtención de la libertad.

La cadena de esfuerzos, sacrificios y sufrimientos que tuvieron que soportar los luchadores por la independencia de Ghana se vio coronada con la independencia. Sin embargo, el fin de la primera etapa fue sólo el nacimiento de la nación; lo más difícil, crecer y desarrollarse, quedaba por delante.

Ghana independiente debía probar al mundo que su nacimiento no había sido prematuro, que tenía voluntad y capacidad suficiente para sobrevivir y resolver sus problemas, que no eran pocos. Los nuevos responsables del destino de Ghana, principalmente su líder Kwame Nkrumah, debían enfrentarse a los graves problemas que caracterizan a todo país con una economía subdesarrollada,<sup>2</sup> a los problemas heredados de su *status* colonial y a los inherentes a su estructura

social tradicional. El tratamiento dado a estos problemas en los campos político, económico y social, ha sido el factor que ha conformado la fisonomía de Ghana actual y ha sentado las bases para construir el futuro de este país.

¿Cuáles son, en concreto, los problemas que afronta Ghana en los aspectos mencionados? ¿Cuáles son las soluciones, o intentos de solución, que se han aplicado a tales problemas? ¿Qué forma ha tomado la nueva sociedad al desaparecer los lazos coloniales? ¿Qué curso y qué modelos ha seguido el gobierno ghanés en su vida independiente? ¿Cómo puede valorarse la acción, logros y fracasos del grupo en el poder? Éstas y otras cuestiones anejas constituyen el núcleo de formación del presente artículo.

“...hay frecuentes ejemplos que demuestran cómo llega un momento en la historia de todos los pueblos coloniales cuando deben, por su voluntad de despojarse de las cadenas limitadoras del colonialismo, afirmar audazmente su derecho, otorgado por Dios, de ser libres de la dominación extranjera.”

Kwame Nkrumah.<sup>3</sup>

EL LUNES 17 DE SEPTIEMBRE DE 1956, el Gobernador General, Sir Charles Arden-Clarke, entregó al Primer Ministro, Kwame Nkrumah, un comunicado del Secretario de Estado del Reino Unido de la Gran Bretaña. En el mensaje se notificaba que “Su Majestad proyecta que se proclame la independencia absoluta (de la Costa de Oro) el 6 de marzo de 1957”.<sup>4</sup> Así, en la fecha señalada, llegaría a su fin un periodo de más de cien años de dominación inglesa sobre la Costa de Oro. El nombre del nuevo país sería Ghana. El comunicado expresaba también el deseo de que “en este momento decisivo de la historia de la Costa de Oro, todos los sectores de la comunidad colaboren juntos por el bien general”.

La recomendación tenía su razón de ser. La unidad de la dependencia se había logrado por un proceso político que culminó con el sometimiento bajo un solo mando de la Cos-

ta de Oro, la región ashanti y los Territorios del Norte. Posteriormente, y después de un plebiscito, la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó que el Territorio en Fideicomiso de Togo (británico) se incorporara a la Costa de Oro, al proclamarse la independencia. El hecho de que "las fronteras fueran dictadas por las potencias coloniales según sus necesidades políticas, comerciales y de comunicación, ignorando los factores étnicos o tradicionales",<sup>5</sup> tiene consecuencias políticas y sociológicas. De este hecho se derivarían las disputas regionales que pondrán en peligro la estabilidad política y dificultarán la integración social, según se verá más adelante.

Los europeos habían llegado a la Costa de Oro, sobre el Golfo de Guinea, atraídos por los relatos de los comerciantes musulmanes acerca de ricas minas y placeres auríferos. Primero fueron los portugueses, luego llegaron los holandeses atraídos por el tráfico de esclavos. Pronto les siguieron ingleses y daneses. A fines del siglo XVIII, los ingleses habían adquirido un claro predominio en el comercio de esclavos y la relación comercial pronto dio lugar a las implicaciones políticas. A través del siglo XIX el dominio del Reino ashanti se substituyó gradualmente por el dominio inglés que se hizo efectivo en un área mucho mayor que la implicada en la primitiva esfera comercial.<sup>6</sup> En 1872, Holanda vendió sus intereses en la Costa de Oro a la Gran Bretaña quedando así libre el campo de acción para los ingleses. Dos años más tarde se erigió la Colonia de la Costa de Oro. Como los ashanti interferían con los intereses británicos fueron sometidos por la fuerza y, en 1902, la región se convierte también en colonia de la Corona. El establecimiento de un gobierno único para la Costa de Oro, la Colonia ashanti y el Protectorado de los Territorios del Norte fija el ámbito territorial en el que surgirá la nueva Ghana como resultante de la actuación de dos fuerzas: el cambio social producido por el contacto con los europeos y el movimiento pro independencia política.<sup>7</sup>

A primera vista parece un contrasentido afirmar que es el contacto europeo, la fuerza opresora, el agente activador de una conciencia nacional que habrá de llevar a la indepen-

dencia. Pero así es. Con los comerciantes y políticos llegaron los misioneros que contribuyeron a crear un grupo educado. Por más que la educación tratara de encauzarse hacia los intereses coloniales, la actividad intelectual habrá de llevar a algunos súbditos coloniales a otros niveles y a otros lugares, donde entrarán en contacto con los pensadores políticos, con otras estructuras sociales distintas de la colonial. Una vez que el deseo de libertad empieza a incubarse, crece, toma forma, y, a la llegada de los hombres de acción, el proceso de liberación se vuelve irreversible. La independencia no se da como un hecho aislado, sino como parte de un proceso histórico.

En realidad, el proceso de autodeterminación de Ghana se inicia mucho antes de la aparición de Nkrumah en la escena política, pero sería él quien se encargaría del papel más importante y decisivo. Ya en 1897 se había formado una Sociedad Protectora de los Derechos del Aborigen. Las afirmaciones de Inglaterra y sus aliados de que la primera guerra mundial se llevaba a cabo para salvar la democracia en el mundo, alentó los deseos de libertad.<sup>8</sup> En 1920, un Congreso Nacional de África Occidental Británica propuso un dominio federal que ejerciera autodeterminación. Una serie de reformas constitucionales dio a los africanos participación creciente en la Asamblea Legislativa y en la administración. Pero fundamentalmente el poder político seguía siendo monopolio de los ingleses. La campaña de destrucción de los cultivos de cacao dañados por una plaga (*swollen shoot disease*) hizo pensar a los agricultores que, con dicha campaña, se trataba de favorecer a otra colonia que tuviera el mismo cultivo, y la inflación existente en 1947, pusieron en evidencia que existía un movimiento de oposición al dominio inglés. Los africanos reclamaban la misma independencia que ya se había dado a la India. Estas pretensiones eran apoyadas por la opinión mundial y por la Organización de las Naciones Unidas. Parecía que las circunstancias históricas se habían conjugado en favor de los pueblos oprimidos y sólo hacía falta que apareciera quien las encauzara debidamente. Es decir, los dirigentes que tuvieran conciencia del momento histórico y de lo que se podía hacer.

—“¿Quién de entre la muchedumbre me ha llamado? Oigo una voz más vibrante que toda la música gritar: ‘¡César!’ Habla; César se vuelve para oírte.”

Shakespeare; *Julio César*, acto I,  
escena II.

UNA DE LAS GRANDES CUESTIONES de la historia es dilucidar si las situaciones hacen a los líderes, o si la aparición de hombres que cambian o hacen la historia es completamente accidental.<sup>9</sup> ¿Existiría una República de Ghana con un papel de liderazgo en Africa, sin Nkrumah? Probablemente sin Nkrumah, Ghana hubiera llegado a la vida independiente, pero el proceso hubiera sido más largo y las características del país distintas. No creemos que sea el individuo quien hace la historia, pero sí puede darle su carácter y personalidad; puede estimular a los integrantes de una sociedad para que actúen en la forja de su destino. En este sentido Nkrumah es el “gran hombre”<sup>10</sup> de Ghana. Él es el iniciador de Ghana moderna, no en el orden cronológico, sino porque es él quien en un momento determinado se da cuenta de que “ha llegado el momento de que se adopte una línea de acción definitiva si queremos salvar a nuestro país de la continua explotación y opresión imperialista”.<sup>11</sup> Es él quien se dedica en cuerpo y alma a la acción política y dedica todas sus energías a lograr la independencia de su patria. Es él quien tiene la capacidad necesaria para dirigir con energía y negociar con habilidad. Es él quien sabe ganarse el apoyo de las masas con su hábil oratoria y por la comprensión de los problemas sociales y económicos de las mayorías. No se trata de afirmar que Nkrumah es el líder perfecto. Ciertamente desde su ascenso al poder ha seguido ciertos procedimientos dictatoriales —que se comentarán más adelante— pero eso no nos debe impedir reconocer su acción positiva en favor de Ghana.

Un día de 1947, cuando Nkrumah residía en Londres, a donde había ido para escribir su tesis doctoral de filosofía y para estudiar derecho, recibió una carta de su amigo Ako Adjei pidiéndole que regresara a la Costa de Oro para actuar

como secretario general de la UGCC (Convención de la Costa de Oro Unida). Era esta convención el movimiento de oposición al gobierno colonial que demandaba el autogobierno, integrada por comerciantes y abogados. El director del movimiento era el Dr. J. B. Danquah que incitaba a ejercer presión para obtener la autonomía y una nueva constitución. En la carta mencionada se explicaba a Nkrumah que la "Convención tenía el problema de cómo reconciliar la jefatura de los intelectuales con las grandes masas de la población y, conociendo mis actividades políticas en los Estados Unidos e Inglaterra, había recomendado al comité ejecutivo que me invitaran a asumir la secretaría general".<sup>12</sup>

Nkrumah había estado ausente de su patria desde 1935, año en que fue a los Estados Unidos para estudiar en la Universidad de Lincoln. Allí fue un estudiante destacado, obtuvo varios grados académicos y ocupó varias cátedras.<sup>13</sup> Mientras efectuaba sus estudios, Nkrumah inició sus actividades políticas. En Pennsylvania organizó la Asociación de Estudiantes Africanos de Estados Unidos y el Canadá. En 1945 se trasladó a Londres y durante dos años fue secretario general del Secretario Nacional de África Occidental, que había fundado para propagar la idea de una África unida. Trabajador incansable, fundó y participó en varias publicaciones y grupos de discusión. En ningún momento la idea de actuar en favor de la liberación de su continente había dejado de ser su objetivo. Dedicaba gran parte de sus energías al estudio de los revolucionarios y sus métodos y, según confiesa, "los que más me interesaban eran Aníbal, Cromwell, Napoleón, Lenin, Mazzini, Gandhi, Mussolini y Hitler".<sup>14</sup> Extraña mezcla que había de conformar la ideología y tácticas de K. N. La intensa actividad que desplegó durante todos estos años hizo que fueran bien conocidas por los africanos de la Costa de Oro su infatigable energía y habilidad organizadora, por lo que pareció el hombre a propósito para dirigir el movimiento popular contra los jefes aristocráticos y el gobierno colonial.<sup>15</sup>

Cuando se encontraba en Londres, en 1946, Nkrumah hizo el primer intento serio por expresar su ideología y actitud respecto a la cuestión colonial, en su folleto titulado *Towards*

*Colonial Freedom*. Fija su posición como “una oposición sin transacciones a toda la política colonial” y expone los argumentos en su apoyo, y concluye que

El movimiento de liberación nacional en las colonias africanas ha surgido por la continua explotación económica y política de opresores extranjeros. El objetivo del movimiento es lograr la libertad y la independencia. Esto sólo puede obtenerse mediante la educación política y la organización de las masas coloniales. Por eso los trabajadores y las clases profesionales deben unirse en un frente común para promover el desarrollo económico y la actividad del pueblo que ahora está sofocada.

La idea de que Inglaterra, Francia o cualquier otra potencia colonial mantenga a las colonias en “fideicomiso” hasta que, en su opinión, las colonias sean “capaces” de autogobierno es errónea e inconcebible. Las potencias coloniales no pueden expropiarse a sí mismas. Imaginar, pues, que estas potencias vayan a otorgar la libertad y la independencia a sus colonias en una bandeja de plata, sin verse obligadas a hacerlo, es la mayor de las locuras.<sup>16</sup>

Se ha incluido esta larga cita para ver posteriormente, como la diferencia y dificultad entre Nkrumah y la UGCC, tiene sus raíces en la ideología y actitud firme de éste en el movimiento de liberación, y no fue su rompimiento con el Dr. Danquah y su grupo un simple acto de oportunismo.

A fines de 1947 Nkrumah llega a la Costa de Oro, donde se hizo cargo de la Secretaría General de la UGCC. A principios del año siguiente presentó un programa para la organización del movimiento que comprendía tres periodos: coordinación de las diversas organizaciones bajo la Convención; consolidación de las ramas ya formadas; establecimiento de filiales en el interior y escuelas de educación política, en el primer periodo; manifestaciones en el segundo y convocatoria a una Asamblea Constitucional del Pueblo, en el tercero.

Ya sobre la marcha fueron surgiendo diferencias entre Nkrumah y los otros directivos de la UGCC. El motivo fundamental de las divergencias era que Nkrumah era partidario de la “acción positiva” no violenta para presionar por el “autogobierno ahora”, en tanto que el resto prefería el “auto-

gobierno en el menor tiempo posible". Así, se opusieron a la creación de una escuela secundaria para los alumnos expulsados de otras escuelas por apoyar el movimiento. También negaron su apoyo a la fundación de un periódico —el *Accra Evening News*— expositor de las ideas de K. N. Finalmente desaprobaron el establecimiento de un Comité de Organización Juvenil que era más leal a Nkrumah que a la UGCC. La divergencia terminó con la separación de Nkrumah de la UGCC y la fundación del Partido de la Convención del Pueblo (*Convention People's Party*, en adelante CPP) el 12 de junio de 1949. Nkrumah se valió de su gran capacidad organizadora y de su oratoria convincente para que la mayoría de los miembros de la UGCC pasaran a formar parte del CPP. De inmediato dio a conocer el programa del nuevo partido que llenaba más las aspiraciones populares.<sup>17</sup>

Desde entonces fue Nkrumah, a la cabeza del CPP, y no la UGCC quien condujo al pueblo ghanés hacia la independencia. En las elecciones de 1951 el CPP ganó 35 de 38 escaños en la Asamblea Legislativa, desde entonces no ha perdido el control del gobierno. Al día siguiente el Gobernador, después de ordenar su excarcelamiento,<sup>18</sup> lo llamó para que formara gobierno como líder del partido mayoritario. Al año siguiente, la constitución fue revisada y K. N. recibió el nombramiento de Primer Ministro. En 1953, introdujo a la Asamblea la proposición para pedir la completa independencia de Ghana, con el *status* de Dominio dentro de la Comunidad Británica. En 1954, el CPP ganó 72 de 104 escaños en la Asamblea. El 6 de marzo de 1957 fue proclamada la independencia de Ghana.

Cabe preguntarse ¿por qué Nkrumah, habiendo estado ausente de la Costa de Oro durante tantos años, se convirtió en el líder de su pueblo que lo prefirió a los dirigentes de la UGCC y de otros grupos? Ya se ha dado una respuesta parcial a esta pregunta al exponer que K. N. era un hombre mucho más activo y con mayor preparación para el manejo de las masas que sus oponentes. Los abogados de la UGCC eran hombres que se dedicaban fundamentalmente a su profesión, de la que obtenían altos ingresos y sólo dedicaban

una parte de su tiempo a la política. La entrega de Nkrumah fue total. Los medios de acción presentados por K. N. eran simples y de fácil comprensión para el pueblo —como la huelga, manifestaciones, resistencia pacífica, lealtad a un símbolo vivo (él mismo), etc., en contraste con los complicados procedimientos legislativos ante la Asamblea que era casi el único medio positivo de la UGCC —que también era usado por K. N. Además Nkrumah mostró siempre un mejor entendimiento de las verdaderas necesidades de la sociedad, consideraban el autogobierno no como un fin, sino como un medio para la construcción de una vida mejor para beneficio de todos. El líder ghanés convive con los suyos, viaja, trabaja sin descanso. En fin, es un organizador.

Un factor primordial en su ascenso al primer sitio es el dominio de las multitudes por la oratoria. Puede hacer que su auditorio se emocione hasta las lágrimas, o que se exalte. Es agresivo cuando debe serlo y conciliador cuando se necesita. Hace alusión a su origen humilde, se identifica con las mayorías. Es pues fácil explicarse por qué, cuando el pueblo tuvo que escoger a su conductor, se decidió por Kwame Nkrumah. Cuando surgieron las dificultades con la UGCC, fue el mismo Nkrumah quien pidió al pueblo que eligiera. Después de explicarle sus razones para disentir de las opiniones del Dr. Danquah, preguntó:

—¿Puedo, en la presente situación de nuestra lucha política hacer mis maletas y abandonar a nuestra amada tierra de Ghana?

—¡No! ¡No! ¡Por supuesto que no! —contestó indignada la multitud.

—¿O es posible que permanezca aquí, pero con la boca cerrada?

—¡No! ¡No! ¡Habla! ¡Quédate y habla! —gritaron.

—¿Puedo entonces romper con unos dirigentes que vacilan y se intimidan frente al imperialismo y el colonialismo y unir mi destino al de los jefes y el pueblo de este país por un pleno autogobierno, *ahora*?

El grito unánime de aprobación que partió de la arena era todo lo que yo necesitaba como impulso definitivo. Tuve confianza entonces de que, pasara lo que pasara, tenía el pleno apoyo del pueblo.<sup>19</sup>

Si juzgáramos a Nkrumah solamente por esta cita, concluiríamos que es sólo un demagogo. Para balancear un juicio debemos considerar su obra antes y después de la independencia, debemos ver no sólo la forma de actuar, sino también el contenido de la acción.

“Busca primero el dominio político y todo lo demás vendrá por añadidura.”

K. Nkrumah. Dic., 1948.

AL ENJUICIAR LOS SUCEOS POLÍTICOS de Ghana, después de 1957, se han hecho duras críticas a Nkrumah, al Partido de la Convención del Pueblo y a los métodos usados para mantenerse en el poder. Los reproches que se hacen al presidente ghanés son el ser un dictador, el prestarse a un culto exagerado de su persona, el usar métodos totalitarios para combatir a la oposición y el haber eliminado a sus colaboradores más brillantes. Del CPP se dice que se ha conertido en el refugio de una burguesía política, que la élite que lo maneja no cuida de los verdaderos intereses del pueblo sino de su posición, que ha hecho imposible el funcionamiento de la democracia en Ghana y que no representa verdaderamente a los ghaneses sino a los seguidores personales de Nkrumah. Para sustanciar cada una de estas acusaciones se encuentran hechos en la historia ghanesa. Confrontando aisladamente cada una de las críticas con hechos, también aislados, se puede condenar sin más trámites al gobierno y partido en el poder de Ghana independiente. Pero un enjuiciamiento razonable deberá hacerse considerando cada uno de esos puntos particulares en el conjunto político, social y económico de Ghana. Examinemos las partes componentes de ese conjunto para hacer valoraciones parciales y, al final, haremos el juicio global.

La afirmación de que Kwame Nkrumah es un dictador, se basa en la cantidad casi ilimitada de poder que se ha acumulado en sus manos. Del 19 al 26 de abril de 1960, el pueblo ghanés votó por una nueva Constitución por la cual Ghana pasaba a ser una república, dentro de la Comunidad Británica, y para elegir presidente de dicha república. La Consti-

tución fue aprobada y Kwame Nkrumah fue elegido presidente, en el ejercicio de sus funciones actuará a discreción y disposiciones respecto al presidente: habrá un presidente de Ghana, que será el Jefe de Estado y responsable ante el pueblo (no ante el Parlamento); sujeto a las disposiciones de la Constitución, el poder ejecutivo del Estado es conferido al Presidente; el Presidente será el jefe de las fuerzas armadas; a menos que exista disposición legal en contrario, el Presidente, en el ejercicio de sus funciones actuará a discreción y no estará obligado a escuchar consejo de nadie; se reserva al pueblo el poder para modificar este artículo.<sup>20</sup> El Presidente cesará en sus funciones por renuncia o por nueva elección.<sup>21</sup> Habrá nueva elección de Presidente por muerte del anterior, cuando la Asamblea sea disuelta o cuando haya renuncia del Presidente.<sup>21 B</sup> La elección del nuevo Presidente se hará por un método que asegure que será Presidente el líder del partido triunfador en las elecciones generales.<sup>22</sup> Habrá un gabinete nombrado por el Presidente y responsable ante él.<sup>23</sup>

En la Parte IV, relativa al Parlamento se lee: que habrá un Parlamento integrado por el Presidente y la Asamblea Nacional.<sup>24</sup> El Presidente podrá, en cualquier tiempo convocar, prorrogar o disolver la Asamblea.<sup>24 B</sup> El Presidente podrá vetar cualquier ley aprobada por la Asamblea.<sup>25</sup>

En cuanto al poder judicial, el jefe del ejecutivo tiene facultades para nombrar o destituir en cualquier tiempo, al Presidente de la Suprema Corte, es él quien nombra a los demás jueces de dicha corte.

Las anteriores referencias a las disposiciones constitucionales no requieren comentario para mostrar el poder que posee el Presidente. Pero sí hay que hacer notar que además de las facultades anteriormente mencionadas, la Constitución concede por su artículo 55, poderes especiales al primer Presidente K. Nkrumah. Este artículo confiere a Nkrumah facultades para, siempre que lo considere de interés nacional, ordenar por instrumento legislativo, este instrumento podrá modificar cualquier disposición legal, excepto la Constitución.

Para combatir a la oposición Nkrumah se ha valido de la ley de detención preventiva para encarcelar a gran número

de sus oponentes. Esta ley autoriza la detención por razones de seguridad hasta por cinco años, posteriormente el plazo fue ampliado a veinte años. El Presidente puede promover directamente estos casos. La ley de deportación autoriza la expulsión del país de cualquier persona que altere el orden público. La ley de descalificación suspende a los miembros de la Asamblea que se ausenten por más de veinte sesiones seguidas sin autorización.<sup>26</sup> Los partidos regionales fueron suspendidos.

El culto a la personalidad de Nkrumah se manifiesta de diferentes modos. El líder ghanés ostenta numerosos títulos que hablan de este culto. Se le llama *Osagyefo*, salvador, gran hombre que convoca al ejército; *Kukudurini*, hombre valiente; *Katamanto*, hombre cuyas palabras son irrevocables, protector del pueblo; *Kasapieko*, el que dice las cosas una sola vez; *Oyeadieyie*, hombre de acción; *Nufeno*, el más fuerte de todos; libertador y fundador de Ghana.<sup>27</sup> Su efigie aparece en monedas, estampillas postales y billetes, aunque no en todas las denominaciones. Se le erigen estatuas, se da su nombre a calles y edificios públicos en gran número. Se le representa en pinturas y grabados con una aureola. Se componen y cantan himnos en su honor. Se dice que es inmortal. Los ingresantes a la organización juvenil juran lealtad a Nkrumah, no a la patria. Un obispo anglicano fue expulsado de Ghana por criticar este culto a la personalidad, lo mismo ha sucedido a corresponsales de prensa.<sup>28</sup>

El control de la acción política se efectúa por dos medios: el Partido de la Convención del Pueblo y la prensa.

Ya hemos comentado como se fundó el CPP, y como llegó al poder. Desde su fundación atrajo a las mayorías por su programa que, antes de la independencia, proponía luchar por todos los medios constitucionales en favor del autogobierno *desde ese momento*, formar una vigorosa vanguardia para suprimir toda forma de opresión, adelantar en la unión de todo el país, trabajar en favor del movimiento laboral, reconstruir la Costa de Oro como una sociedad nacional moderna y lograr la autonomía y unión del África occidental.<sup>29</sup> Nkrumah se dio sin descanso a la tarea de organizar a las

masas aprovechando el conocimiento que al respecto había derivado de sus lecturas y a mantener al pueblo constante y abundantemente informado para despertar su conciencia política. Gracias a su organización, a su programa que satisfacía las necesidades inmediatas de las masas y a su aparato de propaganda e información, el CPP afilió partidarios y simpatizadores suficientes para triunfar sucesivamente en las elecciones de miembros de la Asamblea de 1951 en adelante. Los escaños que pudieron obtener otros partidos se fueron reduciendo cada vez más. En las elecciones generales de 1956 el CPP obtuvo 72 asientos de 104, pero la oposición tuvo mayoría en los Territorios del Norte y en la Región ashanti y trató de evitar que se aprobara la moción para solicitar la independencia total. Incluso, el Dr. Busia, líder de la oposición, viajó a Londres para tratar de convencer al Gobierno británico de que Ghana no estaba lista para la independencia, pero la independencia llegó el 6 de marzo de 1957.

Durante los años que siguieron a la liberación el CPP consolidó su organización y se establecieron ramas del partido en todos los poblados del país, en tanto que los partidos de la oposición ejercían su acción en una esfera regional. El éxito del CPP como partido dominante no se debió a la casualidad, sino del hecho de que fuera realmente el único partido político de masas y a la fuerte personalidad de su líder. Lograda la independencia, el CPP trabajó para atraer a su seno a otras organizaciones populares, especialmente a los sindicatos.

Ya antes de la liberación, existía un movimiento obrero integrado, pero seguía caminos separados del movimiento revolucionario. Aunque, como individuos, los obreros apoyaban con sus votos al CPP, los líderes del movimiento laboral trataban de mantener a los organismos sin filiación partidista, probablemente por el temor de que los sindicatos fueran absorbidos por el movimiento revolucionario, que atraía hacia él todas las fuerzas vacilantes de la nación. De 1950 a 1960 el movimiento sindical afirma permanentemente su apolitismo, pero sería finalmente incorporado al CPP. El secretario general del TUC (*Trade Union Congress*) se hace miembro ac-

tivo del CPP y será él mismo quien se encargue de incorporar la organización sindical al partido. El proceso culmina con la "*Industrial Relations Act*", promulgado en noviembre de 1958, y que convierte al TUC en "una de las alas militantes del movimiento destinado a construir el Estado socialista de Ghana, bajo la dirección política del CPP".<sup>30</sup> Éste sería un paso más del partido para concentrar el poder y controlar las fuerzas políticas del país, ya que según las disposiciones de la ley de relaciones industriales, la TUC adquiere la casi exclusividad de la representación obrera. Sólo los sindicatos afiliados a ella pueden gozar de los beneficios y privilegios garantizados por el Código de Trabajo. La ley mencionada se apoyó en la necesidad de desarrollo que debe prevalecer sobre cualquier otra consideración y se dijo que no se trataba de imponer limitaciones, sino de unificar el movimiento obrero.<sup>31</sup> Fue este un paso importantísimo hacia la construcción de un partido monolítico. En 1959, Nkrumah dice que "nadie tiene derecho a presentarse como combatiente proletario si no es al mismo tiempo militante del CPP, porque fundamentalmente, el CPP es la expresión auténtica del movimiento revolucionario".<sup>32</sup>

La ley de relaciones industriales contenía también restricciones al derecho de huelga. Sin embargo, no se logró con ello al control absoluto de la fuerza política que representan los trabajadores y, en 1961, estalló una huelga general provocada por las medidas dictadas por el gobierno para combatir una crisis económica.<sup>33</sup> La huelga comenzó el 4 de septiembre en Takoradi y Sekondi y se extendió rápidamente hasta hacerse general. El terrorismo cundió por todo el país. La represión fue violenta. Un decreto asimiló la huelga al sabotaje que era castigado con un mínimo de 10 años de prisión. A pesar de todo, la huelga continuó. Sólo el peligro de una intervención extranjera, a través de la CISL, hizo que los obreros volvieran a sus labores. Dos meses más tarde los dirigentes de la huelga fueron juzgados y condenados por "alta traición".<sup>34</sup>

Otro aspecto de los métodos usados para obtener el control total de la situación política, es la gradual destrucción de la

oposición parlamentaria que en 1957 tenía 32, de 104, diputados. Los arrestos y deportaciones redujeron el número a 9 para 1962. La oposición tiene que actuar clandestinamente y ha acudido al terrorismo. Ha habido varios atentados contra la vida de Kwame Nkrumah. En 1962, se declaró un estado de emergencia después de que cinco personas fueron muertas y muchas heridas en un atentado. Las medidas de represión causaron un pánico general y enajenaron al gobierno la voluntad de un buen número de ciudadanos y cierto aislamiento del cuadro dirigente del CPP respecto a las masas. El número de exilados aumentó grandemente.<sup>35</sup>

Los sucesos de 1961-62 hacen que Nkrumah se de cuenta de que el CPP estaba perdiendo el control de las masas y por ello inicia una purga dentro del partido. Tal parece que sólo el gran prestigio del líder mantenía la unión de las fuerzas populares en torno al gobierno. Ante el éxito del CPP y la facilidad de afiliarse a él, muchos oportunistas se habían colado. En 1961 el partido contaba con dos millones de miembros, cifra extraordinaria para una población de menos de siete millones.<sup>36</sup>

Dentro del CPP se habían formado varias tendencias. 1) Un ala derecha y conservadora, representada por la burguesía fanti, hostil a la nacionalización de los intereses extranjeros y partidaria de la solución federalista respecto a las minorías étnicas y religiosas; 2) un ala *socialista progresista* que de 1957 a 1960 obtiene continuos éxitos en el Parlamento, logra la prohibición de partidos tribales, la abolición de las asambleas regionales<sup>37</sup> como pasos hacia la consolidación de la estructura unitaria. En política internacional buscan mayor acercamiento a la URSS y son "anti occidentales"; 3) Nkrumah navega con prudencia entre los dos extremos. Se vale de unos y otros y, generalmente les impone sus puntos de vista. Es un pragmático. Tiene el socialismo como meta final, pero difícilmente puede llamársele socialista en su vida diaria. Él mismo es el jefe de una fracción dentro del partido que es la más fuerte después de 1960.<sup>38</sup>

Para Nkrumah es asunto de vital importancia poder mantener el control del partido, pues la posición de éste en la

vida de Ghana es excepcional. A través del CPP se analizan casi todas las actividades de importancia en la vida de Ghana. En el CPP se concentran todas las organizaciones políticas, sociales y económicas. Esto llevó a Nkrumah a una serie de maniobras para eliminar, primero a los dirigentes de derecha y, luego, a los de extrema izquierda. Muchos de los primeros compañeros y más activos colaboradores del líder han desaparecido de la escena política, quedando así sólo como figura dominante. Ghana moderna es el CPP y Nkrumah es el CPP.

Georges Balandier explica los sucesos políticos de Ghana que han llevado a la centralización, en función de la necesidad de unificación. La independencia no creó por sí misma a la nación. La primera tarea urgente en el país era lograr la unidad a pesar de las diferencias étnicas. A pesar del escaso volumen de población, Ghana ha estado amenazada por el espíritu particularista desde que se constituyó como nación independiente. El pluralismo no es solamente de orden cultural y social, sino también económico. Para poner en marcha de los planes de desarrollo se exige una integración de la sociedad.<sup>39</sup> El programa del gobierno de Nkrumah para solucionar los problemas a que se enfrenta Ghana es bien definido y exige la unidad. Respecto a la oposición, Nkrumah se encuentra ante la disyuntiva de permitir la libre acción de las fuerzas disgregadoras y exponer al fracaso sus planes de desarrollo, o hacer uso de todos los medios a su alcance para llevarlos adelante. Él mismo se convierte en el símbolo viviente de la unidad. Ciertamente se convierte en un dictador, pero es dudoso que, de no hacerlo, se hubiera llegado a los logros económicos que ha alcanzado Ghana. La centralización del poder político es el medio de que se vale para seguir su política de progreso económico y social. Aunque esta explicación puede ser muy criticable para ojos occidentales, encaja dentro del cuadro histórico del que ha surgido Ghana. La unidad de los grupos tribales alrededor de la tribu o el clan, ha sido substituida por la unidad de mayor alcance, en torno al CPP. La lealtad a un jefe tradicional en el ámbito local ha dado paso a la lealtad hacia un jefe

nacional. Por otra parte, si bien es cierto que Nkrumah y el CPP han acudido a métodos de represión criticables para combatir el peligro del regionalismo y de la lucha intestina, se debe advertir que no han acudido al asesinato político ni a las ejecuciones sumarias. Aunque se han dictado varias sentencias de muerte, éstas no han sido ejecutadas.<sup>39 B</sup>

Hemos explicado los procedimientos políticos del régimen de Nkrumah en función de la necesidad de acción unitaria para resolver los problemas del subdesarrollo económico de Ghana. Ésta ha sido también la explicación oficial. A fines de 1963 y principios de 64, se efectuó una campaña para convencer al pueblo de que no hay necesidad de más de un partido, ya que,

... los frutos de la independencia, especialmente el desarrollo económico de la sociedad, deben guiarse enteramente por el bienestar económico y el desarrollo cultural del pueblo *como un todo*, y no sólo de una sección... El bienestar de todos es el único propósito legítimo de un partido y el programa y funcionamiento de un partido sólo se justifica en términos del deseo de justicia social. No puede haber otra manera de justificar la existencia y propósito de un partido. Darse cuenta de esto, es darse cuenta de que no hay necesidad de más de un partido dentro del Estado. En África, donde la afiliación a un partido es importante para el desempeño de funciones responsables, y donde existe una acentuada escasez de personal competente, no hay necesidad práctica de más de un partido.

En el Estado unipartidista que está animado por la ideología de justicia social, los intereses del partido y los intereses nacionales son los mismos.<sup>40</sup>

“Si puede crearse un Estado y un gobierno para el pueblo, a ese Estado toca ocuparse de los intereses del pueblo.”

K. Nkrumah.<sup>44</sup>

PARA QUE UNA EXPLICACIÓN de los procedimientos políticos de un régimen, como los expuestos, sea válida en función de las necesidades prácticas del progreso del país, es necesario que la política económica y social seguida, haya llevado efec-

tivamente al mejoramiento de la situación económica y social del país como un todo.

Durante la dominación europea se pueden distinguir tres periodos en la economía de Ghana.<sup>42</sup> El primero abarca de los siglos xvi a xviii y estuvo caracterizado por el comercio de esclavos, que fue abolido legalmente en 1807. En el segundo periodo el problema fue encontrar una actividad que tomara el lugar del tráfico humano. Aunque se comerciaba con polvo de oro, aceite de coco, maderas de caucho, éste fue sólo un periodo de transición sin un sello definitivo. En el tercer periodo, que se inicia en la parte final del siglo xix, el Parlamento británico decidió tomar el control de los establecimientos costeros. Entonces la dependencia fue considerada de valor económico ya que producía bienes tropicales con demanda en el mercado inglés, poseía considerables depósitos de oro —después fueron descubiertos los de diamantes, bauxita y manganeso— y podría proporcionar un mercado en expansión para las manufacturas inglesas, especialmente telas de algodón. La introducción y éxito del cultivo del cacao aumentó el valor económico de la dependencia y vino a completar la estructura de la economía colonial.<sup>43</sup>

La economía de Ghana presenta durante el siglo xx las características de una colonia de explotación. Se busca una producción encaminada a la exportación que gradualmente se va concentrando en un sólo producto. El sistema de comunicaciones no obedece a las necesidades locales sino a las del comercio exterior. La economía es frágil por su dependencia del sector externo. La concentración en la agricultura hace rígida la oferta. La demanda de manufacturas tiene que satisfacerse con importaciones por la carencia de industrias. Las fluctuaciones de los precios internacionales causan graves desequilibrios. No hay formación interna de capital.

Los productos que salían de la dependencia colonial eran, básicamente, cacao, oro y maderas. Después se les añaden el manganeso, bauxita, caucho, plátanos y café.

El cacao es, fuera de toda duda, el producto más importante para la economía de la colonia y en él se finca la relativa prosperidad económica que alcanzó la Costa de Oro en

comparación con otras colonias. Su cultivo fue introducido por africanos y se extendió gracias a su propio esfuerzo, la participación de capital europeo fue casi nula y la ayuda gubernamental escasa.<sup>44</sup> Para 1930 el cacao ghanés había capturado la mitad del mercado mundial para ese producto.<sup>45</sup> Gracias a la forma tradicional de tenencia de la tierra no hubo latifundismo y los beneficios de la exportación del cacao llegaron a una buena parte de la población. Pero el comercio del producto sí fue monopolizado por compañías europeas en perjuicio de los productores. La importancia económica del cacao tuvo notables consecuencias políticas y en más de una ocasión los disturbios en la Costa de Oro se debieron al descontento popular ante la actitud del gobierno y los monopolistas hacia los productos. Durante la segunda guerra mundial el gobierno se hizo cargo del comercio del cacao y, en 1947, se estableció el *Gold Coast Marketing Board* para comprar, clasificar y exportar el cacao y hacer frente a las fluctuaciones de precio. En 1950 el valor de las exportaciones de cacao llegaba a más de 54 millones de libras.

Los ingresos fiscales crecientes, provenientes del comercio exterior permitieron al gobernador Guiggisberg financiar un plan de desarrollo de diez años para transportes, educación y servicios públicos. La depresión de los años 30 afectó a la colonia e hizo que se vieran los peligros del monocultivo. Hasta la segunda guerra el progreso económico de Ghana es escaso. Después de la guerra la aparición de plagas mortales para los cultivos de cacao, hacen que se vea de nuevo la necesidad de diversificar la producción.

Después del cacao, el oro es el producto de exportación más importante, pero su explotación dejó escasos beneficios locales, ya que estaba contratada por europeos.

En los años de la postguerra, si bien, en cifras, la economía de Ghana presenta un panorama más alentador que el de otras colonia, presenta graves defectos estructurales. Es una economía frágil expuesta a todos los peligros que entraña el monocultivo. El desarrollo de otros sectores agrícolas es casi nulo, reduciéndose a una escala de subsistencia. Sólo florecen las industrias extractivas cuyos recursos se canalizan

hacia el exterior. El desarrollo regional es desequilibrado concentrándose la actividad económica en los sectores de exportación. Es una economía rígida tanto por la imposibilidad de variar a voluntad la producción respecto a la demanda como por la escasa movilidad de los factores de producción debido a la falta de integración de un mercado interno.<sup>46</sup>

Al surgir a la vida independiente, Ghana refleja aún el pasado colonial durante el cual su economía estuvo sometida a las necesidades británicas.<sup>47</sup> Era natural que los esfuerzos del gobierno estuvieran dirigidos a la sustitución de la estructura colonial por una nacional. Para realizar una labor efectiva la acción oficial tenía que ser fuerte y decidida, ya que las posibilidades del sector privado nacional eran casi nulas. Nkrumah y sus colaboradores se dieron cuenta de la magnitud de la tarea que tenían por delante. No podían esperar un crecimiento y expansión espontáneo de una economía nacional porque

Todos los territorios dependientes están atrasados en la educación, la agricultura y la industria. La independencia económica que debe seguir y sostener a la independencia política exige todos los esfuerzos del pueblo, una movilización total de la inteligencia y los recursos de potencial humano. Lo que ha tomado trescientos años para lograrse en otros países, un territorio que ha sido dependiente tiene que tratar de realizarlo en una generación si quiere sobrevivir. Si no cobra el impulso, como si dijéramos, de un avión a reacción, se retrasará y arriesgará todo aquello por lo que ha peleado.<sup>48</sup>

Es evidente que Nkrumah tenía bien clara la idea de lo que se necesitaba en Ghana. Para realizarlo no podía confiar en el libre juego de las fuerzas económicas debido a las condiciones precarias de subdesarrollo y ve como necesaria una intensa acción estatal que "puede necesitar el apoyo, durante el período que sigue a la independencia de medidas de emergencia de tipo totalitario."<sup>49</sup>

La planeación económica no fue una novedad total para Ghana. Ya hemos mencionado el plan de 10 años. En 1955 estaba terminando el primer plan de desarrollo que había establecido el consejo Trans-Volta-Togo para desarrollar ese

territorio. Los dos primeros años después de la independencia se consideraron como un periodo de consolidación y en febrero de 1958 se anunció que al año siguiente se daría principio a un segundo Plan de Desarrollo. La política económica del régimen de Nkrumah ponía especial énfasis en tres puntos fundamentales: 1) determinación de obtener la independencia económica, 2) desarrollar los recursos para obtener una economía fuerte, sana y balanceada, 3) reducir la vulnerabilidad económica, atenuando la dependencia de un sólo producto, el cacao.<sup>50</sup>

Veamos ahora las consecuciones de esta política. Para diversificar la producción el plan era estabilizar primero y desarrollar después la economía ghanesa. En 1957 el cacao era aún el 41 % de las exportaciones. Una mala cosecha podía trastornar todo el sistema. Desde entonces se han abierto plantaciones de legumbres, plátanos y cítricos. Se creó una factoría para secar y blanquear lino. Se establecieron secadoras de tabaco y empacadoras de atún. El esfuerzo por diversificar la producción agrícola y la pesca, se redonde con una planificación industrial en el renglón de la industria ligera que pueda absorber el desempleo y economice divisas mediante la sustitución de importaciones.<sup>51</sup>

El proyecto para establecer una presa y planta hidroeléctrica en el río Volta tiene especial importancia, pues reducirá la dependencia del cacao al abrir nuevas áreas de cultivo y será una gran fuente de energía que generará 600 000 kw hora. Los trabajos se encuentran en su fase final y se espera que empiece a funcionar este año (1965). El costo sobrepasa a los 200 millones de dólares y se financia con capital ghanés y préstamos de los Estados Unidos, Gran Bretaña y el BIRD. Banco Internacional de Reconstrucción y Desarrollo.

El nuevo Plan Septenal (1963-1970) prevé inversiones por 840 millones de dólares. La mitad será destinada a la adquisición de equipo industrial. Se establecerá una gran planta procesadora de aluminio que será alimentada por la energía de la planta de Akosombo (parte del proyecto del Volta). Ghana cuenta con las reservas de bauxita —el mineral de aluminio más importante— más abundantes del mundo, y la fun-

didora proyectada, cuya construcción ya se ha iniciado, podrá producir 210,000 toneladas anuales de aluminio.

Ya se dijo que el papel más importante en los planes de desarrollo de Ghana lo desempeña el Estado. Admitiendo que la meta final del desarrollo económico no es únicamente el aumento de la producción, sino una redistribución más equitativa del ingreso, no se deja sino un lugar limitado al capital y a la iniciativa privada. El motor del desarrollo es el Estado que crea, construye, financia y distribuye.<sup>52</sup> Sin embargo la economía ghanesa no ha cerrado sus puertas a la inversión privada extranjera que puede dirigirse a sectores no considerados como fundamentales. En los últimos años el capital privado extranjero ha afluído en forma creciente,<sup>53</sup> y, en 1963, se emitió una ley que protege a los inversionistas contra la nacionalización.<sup>54</sup> Se puede decir que en Ghana se está construyendo un sistema económico de tipo mixto en el que los sectores vitales son controlados por el Estado. El capital privado puede participar en sociedades con el Estado, como en la *Ghana Japanese Company* que ensamblará automóviles.<sup>55</sup>

En los sectores básicos de la economía ha habido un proceso de nacionalización, por ejemplo en los transportes marítimos, la aviación civil, el radio, el telégrafo, etc. Una sociedad holandesa dedicada a la explotación de diamantes y cinco de las compañías mineras más grandes también fueron expropiadas, pero la mayor de todas —la *Ashanti Goldfield Ltd. Co.*— aún estaba en manos particulares en 1963. En el comercio del cacao han sido eliminadas las compañías intermediarias y se formó una cooperativa de productores que vende directamente al *Marketing Boards*.<sup>56</sup> Las cooperativas se multiplican en la producción de carne, legumbres, aves, aceite de coco y cacao —aunque este último producto es cultivado en su casi totalidad por particulares. En 1963 había más de 1 200 cooperativas agrícolas.<sup>57</sup>

Los cambios en la estructura económica han producido resultados favorables en el nivel de vida del ghanés que es notablemente más alto que en el resto de los nuevos países africanos.<sup>58</sup>

También el sector del comercio exterior ha experimentado los cambios resultantes de la política económica del régimen. Antes de 1957, Ghana tenía que importar hasta los sacos para el cacao, ahora se producen en el país. La *Black Star Line*, sociedad mixta con participación del Estado y de un grupo financiero israelita, posee un cuasi monopolio sobre el transporte marítimo desde y hacia Ghana. Se construyó el puerto de Tema a 30 kms. de Accra con una capacidad suficiente para dar fácil salida a los productos de exportación.<sup>59</sup>

Las vías de comunicación también han recibido atención como parte importante de la infraestructura económica. Hay más de 19 000 kms. de caminos, de los cuales unos 2 000 son pavimentados y 2 500 de grava.<sup>60</sup> Se ha dado gran importancia a la construcción de una extensa red de caminos troncales que facilitarán la integración del mercado. La red ferroviaria abarca unos mil kilómetros y también hay comunicación aérea entre las cuatro ciudades principales.

Uno de los avances más significativos en el desarrollo de Ghana en la postguerra ha sido en el campo de la educación. Es notable lo hecho de 1944 a 1951, pero lo más sobresaliente se ha hecho desde el advenimiento de Nkrumah.<sup>61</sup> En 1951, cuando Nkrumah formó gobierno por primera vez había 235 000 niños en las escuelas primarias, lo cual era un notable avance respecto a los años anteriores. En la convención del CPP de 1951 se decidió acelerar el ritmo de expansión de la educación. Se consideró ventajoso iniciar el plan con un programa inmediato de educación primaria libre que, eventualmente, podría llegar a ser obligatoria. Para 1957, la inscripción en las primarias era de 468 000 niños en 4 882 escuelas. 2 189 de esas escuelas eran misionales con ayuda financiera del gobierno. La creación de escuelas oficiales se inició propiamente con Nkrumah en 1961; antes el sistema educativo estaba casi totalmente en manos de los misioneros y las gubernamentales eran relativamente pocas. La población escolar en la primaria aumentó en 500 000 niños de 1958 a 1963 y en 1962 había 2 500 nuevas escuelas.<sup>62</sup>

El plan de educación también tiende a "africanizar" la

vida pública mediante el establecimiento de instituciones educativas en los niveles medio y superior. Se abrieron nuevos colegios para la preparación de maestros y se agrandó la capacidad de los existentes. Se ha avanzado en la "africanización" del personal docente, pero aún falta mucho para que sea total, especialmente en los niveles superiores. El profesorado extranjero es indispensable para Ghana y es bien visto por el gobierno. Por medio del *Daily Graphic* Nkrumah declaró el 9 de mayo de 1957 que "los misioneros europeos en Ghana pueden contar con la garantía de que están seguros en Ghana independiente". A los misioneros corresponde también buena parte del crédito por la construcción de hospitales y dispensarios médicos.<sup>63</sup>

Las escuelas secundarias eran solamente 13 en 1951. Cuando Ghana alcanza la independencia las escuelas secundarias sólo tenían cupo para 3 000 estudiantes, la cifra aumenta de manera espectacular a 23 000 en 1963, con 74 escuelas.<sup>64</sup>

Ghana cuenta con dos centros de educación superior: la Universidad de Ghana, en Accra, con 1 300 estudiantes y la Universidad Kwame Nkrumah de Ciencia y Tecnología en Kwmasi, que en 1963 fue ampliada para dar cabida a 5 000 estudiantes. El nivel académico de las universidades de Ghana es igual al de las mejores universidades de Europa.<sup>65</sup>

El sistema educativo se completa con las escuelas de enseñanza técnica que en 1963 daban cabida a 3 200 alumnos,<sup>66</sup> y con los estudiantes que van al exterior para hacer estudios superiores.

También en el aspecto de los servicios de salubridad se observan notables progresos en Ghana independiente. En 1960 había 3 200 camas de hospital, cifra que aumenta a 6 500 en 1963. Existen 69 hospitales, de los que 32 son misionales y 39 del Estado. Además se ha introducido el sistema de clínicas ambulantes y centros rurales de sanidad. El número de médicos es aún relativamente pequeño pues es de un médico para cada 22 000 habitantes.

Los mencionados parecen ser los aspectos más importantes del progreso económico social de Ghana, logrados gracias a una comprensión realista de las necesidades del país y a

una política firme. Si tomamos en cuenta que Ghana no lleva aún diez años de vida independiente, tenemos que admitir que el progreso es sobresaliente. Progreso que habrá de continuar en los años venideros, pues, hasta ahora, la mayor parte de las inversiones se han dedicado a sectores no productivos a corto plazo. Con esta política económica se ha logrado transformar, en un periodo tan corto, la infraestructura económica colonial en una nacional.

“¿Cómo podemos hacer cambios sin trastornar la vida social?”

W. J. H. Sprott. 1949.<sup>68</sup>

DESDE QUE LAS SOCIEDADES AFRICANAS entraron en contacto con las europeas se inició un proceso que habría de producir cambios en la organización social com resultante del impacto de una cultura complicada sobre otra más sencilla. Esto no quiere decir que la evolución de la sociedad ghanesa se deba a actos concientes de las autoridades coloniales, sino que fue su contacto con los africanos lo que permitió que se fueran acumulando los elementos que habrían de producir el cambio social. Ese proceso de cambio se vuelve más notable con la revolución que significó la desaparición de los lazos coloniales y la organización de la vida independiente. Los cambios que hemos descrito en las esferas políticas y económicas han producido necesariamente otros cambios en las instituciones tradicionales, en las relaciones de poder, en la estratificación de la sociedad, en la interacción entre individuos y grupos, y han producido también ciertos desajustes y perturbaciones. La presencia de cambios no significa que la sociedad tradicional haya desaparecido totalmente, sino que ha heredado algunas de sus características a la nueva sociedad, que aún no acaba de tomar forma definitiva.

En el ámbito de los focos de poder se observa poco cambio durante la dominación inglesa, ya que conservaron las administraciones nativas y con ello persistieron las divisiones tribales. Se creó así una yuxtaposición de autoridades, la colonial en todo el territorio que ahora es Ghana y la tribal en el ámbito local. Pero las innovaciones que se introdujeron en

la economía y el comercio, así como la presencia de los misioneros, sí fueron importantes agentes de cambio social. Las actividades económica y comerciales dieron lugar a nuevos tipos de relaciones fuera de la tribu y al abandono, en parte, de las actividades tradicionales. Con la introducción del cacao se empezó a crear una clase de agricultores que producían no para las necesidades de la tribu o clan, sino para obtener un beneficio económico. Se crea así un cierto número de mentalidades que actúan individual y no comunalmente. Este grupo adquirirá gran importancia a medida que el cacao se convierte en la médula de la economía. Su participación en las crisis políticas fue a veces decisiva, aun después de la independencia.<sup>69</sup> La creación de centros urbanos y las comunicaciones también contribuyeron a relajar un poco, el sistema tradicional y a la movilidad social aunque en escala bien reducida.

Sin duda, la presencia y actividad de los misioneros, por cuyo conducto llegó la educación en la cultura occidental a Ghana, favoreció el cambio social. La educación de las escuelas misionales fue el agente que creó un grupo de ghaneses con una nueva mentalidad, con ideas distintas acerca del *status* del individuo en la sociedad, de la religión, de las relaciones de gobernante a gobernado. El nuevo horizonte que obtuvo este grupo se vio ampliado con la salida de estudiantes a otros países —como es el caso de Nkrumah. Y de ese grupo salieron los líderes del movimiento revolucionario. Por supuesto que también se efectuó un cambio en el aspecto religioso y se formó un grupo cristiano que ya no vería con buenos ojos al animismo tradicional.

Los cambios que el contacto con los europeos produjo en la estructura económica ya se han mencionado. Baste repetir que los medios de producción en las industrias extractivas y el comercio exterior estaban en manos de europeos, pero la producción de cacao (no su comercio) estaba repartido entre pequeños propietarios.

Pero, aunque el cambio social que se da durante la colonia es importante, lo es mucho más el que se produce después de 1957 causado por el mismo movimiento de liberación

y por el cambio en la estructura económica en un proceso natural, así como por la acción directa del grupo en el poder, consciente o inconscientemente.

Uno de los aspectos más importantes del cambio social después de la independencia es el de africanización de los cuadros de la vida pública. Desde el arribo al poder del movimiento revolucionario se empezó a eliminar de los puestos públicos a los funcionarios y expertos.<sup>70</sup> Los nacionales toman las riendas de mando en su economía. Se substituye la propiedad privada de las grandes empresas, de los bancos y de las empresas de transporte. Han uniformado progresivamente la prensa.<sup>71</sup>

La lealtad hacia el partido ha substituido a la que se tenía hacia la tribu, porque a través del partido se canalizan las actividades de la nueva sociedad. El *status* de la mujer ha sufrido variaciones y ahora tiene una participación activa en la vida pública. El 54 % de los votantes son mujeres. La incorporación del movimiento obrero al CPP y el establecimiento de organizaciones gremiales de actividades sociales y culturales, afiliadas al partido han acentuado el proceso de centralización en torno al núcleo de poder. Esta estructuración vertical de la sociedad ha causado perturbaciones y se ha llegado a la eliminación práctica de los grupos de oposición que pretendían una constitución federal. Para legalizar esta situación, en febrero de 1964, se efectuó un referendun para que el pueblo dijera si quería un estado con un solo partido. El resultado fue de 2.7 millones en favor y sólo 2 500 votos en contra.<sup>72</sup> Ha surgido una burguesía burocrática formada por los altos cuadros del partido que trata de perpetuar su situación.

El proceso de desarrollo económico también ha provocado cambios en la sociedad ghanesa. El proceso de urbanización se ha acelerado acarreado el consiguiente desequilibrio en los patrones y niveles de vida entre el medio rural y el urbano. Las comunicaciones han favorecido la movilidad social haciéndose cada vez más tenues los lazos tradicionales. El establecimiento de industrias está dando lugar al nacimiento de un proletariado, pero la nacionalización ha evitado la

formación de una élite económica, cuyo lugar es ocupado por la élite política.

La rápida expansión de los sistemas educativos ha dado lugar a la formación de una élite educada compuesta, en su mayoría, por elementos jóvenes. Estos jóvenes, en gran proporción, van hacia los centros urbanos en busca de educación superior o de empleos donde puedan ejercer sus aptitudes. Han rechazado el sistema de valores de sus padres, acelerando el proceso de desintegración de la sociedad tribal tradicional. De ellos depende en gran parte, aunque no exclusivamente, el futuro de Ghana, pues son ellos quienes pueden darse a buscar soluciones para los problemas de su patria.<sup>73</sup> Los nuevos líderes demandan seguidores no sólo que aplaudan los triunfos, sino que puedan y quieran hacer el trabajo que ayude a conseguir el verdadero progreso.

No puede decirse aun de la nueva sociedad esté ya integrada. Quedan grupos aislados tanto en el campo político como en el económico. Aunque el proceso de desaparición del tribalismo ha ido más rápido de lo que podía esperarse, todavía tiene firmes raíces en el medio rural. Tal parece que sólo el establecimiento de una economía integrada lo hará desaparecer.

“Seguiremos siendo amigos en tanto que podemos manejar, bien o mal, nuestros propios asuntos.”

K. Nkrumah.

COMO EN GHANA, al igual que en el resto de los nuevos países africanos, no existe ni una larga práctica de la vida internacional que permita estudiar su política exterior con una gran perspectiva histórica, ni estructuras estáticas probadas por el tiempo y el uso, no podemos buscar en su historia, ni en sus instituciones, los factores y explicación de su política exterior. Las relaciones internacionales de Ghana están nutridas por la necesidad de consolidar su independencia política y económica y el deseo de encontrar aliados y socios en su esfuerzo por sobrevivir y progresar como nación independiente. Puede decirse que estos son dos aspectos del nacionalismo que se reflejan en la política exterior. El primer as-

pecto es un micronacionalismo que tiende a situar al país dentro del cuadro del antiguo territorio colonial y a la construcción de un Estado.<sup>75</sup> El otro aspecto que se ha llamado macronacionalismo,<sup>76</sup> sitúa a la nación en una escala más amplia, presenta al país dentro de un conjunto frente a los otros Estados y da lugar al panafricanismo. Los dos aspectos tienen puntos contradictorios, pues es evidente que el micronacionalismo es un obstáculo a la unión de los Estados africanos.

De acuerdo con esta proposición, las relaciones internacionales de Ghana se pueden estudiar en dos ámbitos: 1) La política seguida dentro del continente africano y 2) sus relaciones con el resto del mundo. Como en otro lugar de este mismo número de *Foro Internacional* aparece un estudio del panafricanismo, sólo veremos aquí algunos aspectos del segundo ámbito.

En un discurso pronunciado ante la Asamblea Nacional a fines de 1959, Nkrumah afirmó los lineamientos generales de la política de su gobierno en cuanto a dos asuntos internacionales.<sup>77</sup> De acuerdo con ese discurso, Ghana está en disposición de cultivar amistad con todas las naciones sin ser enemiga de ninguna. En la persecución de su política de paz y amistad el gobierno y pueblo de Ghana están determinados a no comprometerse en los conflictos ideológicos de las grandes potencias, según se manifiestan en la guerra fría. Aclara Nkrumah que la política de *no alineación* no significa que su gobierno vaya a permanecer como espectador silencioso de la política mundial, o en asuntos que afecten los intereses de su país y su continente. La política de neutralismo positivo, es el mantenimiento de la independencia para poder tomar la actitud que considere más apropiada ante cada caso concreto, sin compromisos previos. Declaró K. N. que su gobierno continuaría manteniendo la política de liberación total y unión de África.<sup>78</sup>

Nkrumah ha mantenido los principios de no alineación y lucha contra el colonialismo, a través de la existencia independiente de Ghana. Lo mismo en Belgrado que en El Cairo, el Presidente de Ghana reiteró la posición de su país.

Las relaciones políticas de Ghana con las potencias exteriores dependen, generalmente, de la actitud que éstas tomen ante el problema de la descolonización y relaciones raciales. Las relaciones con la Gran Bretaña han marchado sin dificultades y existe cooperación entre ambos países. También son cordiales, los lazos con los países del mundo socialista con los que existe una identificación en cuanto a su actitud hacia el colonialismo. Esta ha sido la causa de que haya habido un gran entendimiento con la URSS, ya que ésta ha seguido la línea de apoyo a los movimientos de liberación, pero no le han permitido que tome la iniciativa y se convierta en vocero de los africanos.<sup>79</sup> A pesar de los constantes ataques al imperialismo en general y a Occidente sobre esa base, las relaciones con los Estados Unidos no han presentado mayor conflicto y mantienen con ellos planes de liberación. En cambio han mantenido una posición de hostilidad hacia las potencias que se han opuesto a la descolonización. Tal es el caso de Portugal y Bélgica, sobre todo del primero, con el cual no se mantienen relaciones diplomáticas.

En el plano económico la política exterior de Ghana ha estado determinada por las necesidades de desarrollo. Los planes de cooperación con las potencias mundiales han estado condicionados al mantenimiento de la independencia y ha mostrado preferencia por la ayuda multilateral, sin descartar la bilateral.

Lo expuesto en esta parte no presenta un cuadro detallado de las relaciones internacionales de Ghana. Sólo se ha pretendido presentar los lineamientos generales de su política exterior.

Al hacer un balance general de la vida de Ghana independiente, aparece un saldo positivo. La valoración debemos hacerla teniendo presente los grandes problemas a que se enfrenta un nuevo país: las necesidades de crear y consolidar la unidad nacional y de alcanzar un progreso económico verdadero en el menor tiempo posible, aun cuando algunos de los métodos usados sean criticables. Es en el campo de las iniciativas sociales y económicas donde se pueden sacar las mayores enseñanzas de la vida de Ghana. El nacimiento y

formación de la nación es resultado, principalmente, de la voluntad inquebrantable de Nkrumah.<sup>80</sup> Si bien es criticable el excesivo culto a la personalidad del líder, esto se explica dentro de las condiciones históricas de la sociedad tradicional africana y por la necesidad de un símbolo para lograr la unidad. Si los métodos de represión de la oposición política han llegado a extremos no deseables, cabe imaginar qué distinta hubiera sido la vida de Ghana independiente si en lugar de dedicar sus esfuerzos al progreso económico, los hubiera malgastado en luchas intestinas por el poder. La necesidad de crear la unidad nacional y la obligación de asegurar el “despegue” del progreso económico han llevado a la elección de medidas de emergencia<sup>81</sup> y al establecimiento del sistema unipartidista. ¿Que esto no es democracia en la connotación occidental del término? Es cierto. Pero también es cierto que en Ghana no existen las condiciones económicas, culturales, ni sociales para crear una democracia occidental y si se hubiera dejado libre juego a las fuerzas políticas, se hubiera desperdiciado un tiempo precioso que se ha utilizado en el progreso del país como un todo. A cambio de los puntos criticables, se han obtenido resultados excelentes en siete años de vida independiente. Es mucho lo que se ha hecho en tan corto plazo.

#### NOTAS

<sup>1</sup> Discurso pronunciado ante la Asamblea Legislativa de la Costa de Oro, el 10 de julio de 1953, al proponer que se pidiera la independencia de Ghana.

<sup>2</sup> George BALANDIER, prefacio a *Naissance d'un État africain: le Ghana* de Jacques BOYON. París, Colin, 1958. p. XI.

<sup>3</sup> Kwame NKUMAH, *Un líder y un pueblo*, trad. de Enrique González Pedrero. México, F. C. E., 1962. p. 220.

<sup>4</sup> *Ibidem*, pp. 316 y ss.

<sup>5</sup> Donald L. WIEDNER, *A history of Africa South of the Sahara*, New York, Random House, 1962. p. 243.

<sup>6</sup> J. D. FACE, *Ghana: a historical interpretation*. The University of Wisconsin Press, 1959. pp. 50-58.

<sup>7</sup> *Ibidem*. p. 65.

<sup>8</sup> D. L. WIEDNER, *op. cit.*, p. 338.

<sup>9</sup> Thomas Patrick MELADY, *Profiles of African leaders*. New York, The MacMillan Co., 1961. p. 6.

<sup>10</sup> "Gran hombre" en el sentido que lo define Plejanov, es el iniciador "porque ve más lejos que otros y desea más fuerte que otros". Jorge PLEJANOV, *El papel del individuo en la historia*, trad. de Ediciones en Lenguas Extranjeras. Buenos Aires, Editorial Intermundo, 1959.

<sup>11</sup> Discurso pronunciado en Accra, el 12 de junio de 1949, al anunciar la formación del Partido de la Convención del Pueblo (CPP).

<sup>12</sup> K. NKURUMAH, *op. cit.* p. 82.

<sup>13</sup> En 1930, Nkrumah se graduó como profesor en Achimota College de Ghana; en 1935 *Bachelor of Arts* en la Universidad de Lincoln; 1943. *Master of Arts in Philosophy* en la Universidad de Pennsylvania; 1942; *Bachelor of Theology* y *Master of Science in Education*. Además fue profesor en las dos universidades en varias materias y organizó, en Pennsylvania, la *African Students Association of America and Canada*. En 1945, se trasladó a Londres para estudiar en la *London School of Economics* y escribir su tesis doctoral que nunca completó (el título de Doctor es honorífico). De 1945 a 1947, años de residencia en Londres, actuó como Secretario General del *West African National Secretariat* que había sido fundado para propagar la idea de una África unida y, en 1946, fundó el periódico *The New African*.

<sup>14</sup> K. NKURUMAH, *op. cit.* p. 12.

<sup>15</sup> WIEDNER, *op. cit.* p. 347.

<sup>16</sup> K. NKURUMAH, *op. cit.* p. 67.

<sup>17</sup> El programa constaba de seis puntos: "I) Luchar sin descanso por lograr y mantener la independencia del pueblo de Ghana (Costa de Oro) y de sus jefes. II) Servir de vanguardia política consciente para suprimir todas las formas de opresión y para establecer un gobierno democrático. III) Conseguir y mantener la plena unidad del pueblo de la Colonia, de Ashanti, de los Territorios del Norte y de las regiones de Trans-Volta-Togo. IV) Laborar con y por los intereses del movimiento sindical y de otras organizaciones semejantes, en acción política conjunta o de cualquier otro tipo que esté en armonía con la Constitución y los reglamentos del Partido. V) Laborar por una rápida reconstrucción de una Ghana (Costa de Oro) mejor, en la que el pueblo y los jefes tengan el derecho de vivir y gobernarse como un pueblo libre. VI) Fomentar la emancipación política, social y económica del pueblo, más especialmente de quienes dependen directamente de sus propios esfuerzos manuales o mentales para ganarse la vida." También se fija como objetivo internacional el trabajar por la obtención de la independencia en toda África. *Constitución del Partido de la Convención del Pueblo*, Primera Parte, fines y objetivos.

<sup>18</sup> Como consecuencia de sus actividades políticas en el movimiento de liberación de Ghana, Nkrumah había sido condenado a tres años de

prisión. Al triunfar su partido en las elecciones, y él mismo en el distrito de Accra, fue liberado.

19 K. NKUMAH, *op. cit.* p. 128.

20 *Constitución de la República de Ghana* (1960). Art. 8.

21 *Ibidem.* Art. 9.

21 b *Ibidem.* Art. 11.

22 Rolf ITALIANDER, *The new leaders of Africa*, trad. del alemán de James MacGovern, Englewood Cliffs, N. J., Prentice Hall, 1961. p. 235.

23 *Constitución de la República de Ghana*. Art. 16.

24 *Ibidem.* Art. 20 (1).

24 b *Ibidem.* Arts. 22 (2) y 23 (1).

25 *Ibidem.* Art. 24.

26 Ronald SEGAL, *Perfiles africanos*. Buenos Aires, 1962. p. 148. El Dr. Kofi A. Busia, líder de la oposición parlamentaria, fue expulsado de la Asamblea con ayuda de esta disposición.

27 R. ITALIANDER, *op. cit.* p. 227.

28 Jean ZIÉGLER, *Sociologie de la nouvelle Afrique*. Paris, Gallimard, 1964. p. 139.

29 Ronald SEGAL, *Political Africa*. New York, F. A. Praeger, 1961. p. 136.

30 J. ZIÉGLER. *op. cit.* pp. 107-111.

31 *Ibidem.* p. 112.

32 *West Africa*, nov. 7 de 1959.

33 Se elevaron los impuestos a la importación, con lo que hubo un alza de precios. Los obreros debían invertir del 5 al 10 % de sus salarios en obligaciones del Estado. Se anunció que por algún tiempo se bloquearían los salarios.

34 Ziéglér, *op. cit.* p. 115.

35 Para 1962 se calculaba en 10 000 el número de refugiados en Togo. También los había en buen número en Costa de Marfil y Dahomey. Algunos intelectuales huyeron a Europa.

36 Según el censo de 1960, del cual aparece un resumen en el número 2 379 de *West Africa*, enero de 1963, la población de Ghana era de 6 726 815 habitantes. Actualmente pasa de siete millones, ya que la tasa de aumento es de 1.5 % anual.

37 Inicialmente se habían establecido las Asambleas Regionales, pero en vista de las duras batallas que tuvo que librar el gobierno contra los partidarios de la una constitución federal, se tendió a eliminar toda institución que amenazara la unidad del país.

38 J. ZIÉGLER, *op. cit.* pp. 130 y ss.

39 G. BALANDIER, *op. cit.* p. XII.

39 b *The Economist*, dic. 14 de 1963. p. 1 142.

40 *The Ghanaian Times*, 21 de diciembre de 1963. p. 2.

41 K. NKUMAH, *op. cit.* p. 215.

42 Aunque el nombre de Ghana sólo empezó a tener carácter oficial

con la independencia, lo usamos aquí para indicar que se hace referencia a todo el territorio que abarca lo que fueron las colonias de la Costa de Oro y Ashanti y el protectorado de los Territorios del Norte y Togo.

43 Florence M. BOURRET, *Ghana: the road to independence*. Londres, 1960. pp. 115 y ss.

44 *Ibidem*. pp. 22 y 23.

45 WIEDNER, *op. cit.* p. 339.

46 Jacques BOYON, *Naissance d'un État Africain: le Ghana*. Paris, Colin, 1958.

47 ZIÉGLER, *op. cit.* p. 58.

48 K. NKURUMAH, *op. cit.* p. 15.

49 *Idem*.

50 Kwame NKURUMAH, *I speak of freedom*. Londres, Heinemann, 1961.

p. 119.

51 J. ZIÉGLER, *op. cit.* p. 100 y ss.

52 *Ibidem*, pp. 102-104.

53 *The Economist*, 19 de septiembre de 1963. p. 902.

54 Dowuona HAMMOND, "Ghana on the Move". *African Affairs*, vol. 62, No. 248, julio de 1963. pp. 249-256.

55 J. ZIÉGLER, *op. cit.* p. 107.

56 *Idem*.

57 *Ibidem*. p. 105.

58 En 1962 el ingreso *per capita* en Ghana se calculaba en 245 dólares. En otras regiones se calculaba como sigue: África Oriental y Central, 65; el Magreb, 130; el de Sudáfrica era el único más alto, 360 dólares. Ziegler, *op. cit.* pp. 105-6.

59 ZIÉGLER, *op. cit.* p. 60.

60 *Africa Annual*, 1963.

61 F. M. BOURRET, *op. cit.* p. 213.

62 Cifras tomadas de Bourret, *op. cit.* p. 217 y de *Africa Annual*, 1963.

63 F. M. BOURRET, *op. cit.* p. 217.

64 J. ZIÉGLER, *op. cit.* pp. 96-97.

65 *Idem*.

66 *Idem*.

67 Sin embargo las proporciones del problema que indican estas cifras se van reduciendo. En 1960 había sólo 227 médicos y en 1963 casi 300. La ampliación del cupo de las universidades, así como el envío creciente de estudiantes al exterior permitirán mayores avances.

68 W. J. H. SPROTT, *Introducción a la sociología*, México, Fondo de Cultura Económica, Col, Popular, 1964. Trad. al español de Florentino Torner. p. 233.

69 Para citar los dos ejemplos, recordemos que Nkrumah se apoyó en el descontento por la campaña de exterminación de arbustos de cacao plagados para obtener seguidores en su lucha de 1948 a 1951. El segundo ejemplo es cómo el U. P. (United Party) explotó el descontento

por la fijación de precios al cacao más bajos que los del mercado internacional, para conseguir "seguidores" de su causa federalista.

70 En 1957, había un 75 % de funcionarios no ghaneses en la administración central. En 1963 no llegaban al 1 %. Ziegler, *op. cit.* p. 95.

71 Ziegler, *op. cit.* p. 55.

72 *The Economist*, 8 de febrero de 1964. p. 488.

73 MELADY, *op. cit.* pp. 18-19.

74 Doudou THIAM, *La politique étrangère des États africains*. Paris, Presses Universitaires de France, 1963. p. 8.

75 *Ibidem.* pp. 13-17.

76 *Ibidem.* p. 17.

77 K. NKUMAH, *I speak of Freedom*. p. 196.

78 *Ibidem.* pp. 196-202.

79 En el periodo de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas, de 1960, Kkrushchev propuso una declaración sobre la independencia inmediata de las colonias. No recibió el apoyo de los Estados africanos que juzgaron que la descolonización era asunto de ellos. Luego reintrodujeron la proposición modificada conforme a su posición sobre el problema. Thiam, *op. cit.* p. 116.

80 BOYON, *op. cit.* p. XII.

81 *Ibidem.* p. XIII.