

RESÚMENES

PHILIPPE DROZ-VINCENT, *Obediente pero desconfiado: el sistema regional y la política de Estados Unidos tras la caída de Bagdad.*

El Oriente Medio es un sistema marcado intensamente por factores externos, en particular por la presencia estadounidense y su influencia en las dinámicas regionales de seguridad. Desde el 11 de septiembre de 2001, ese factor ha resultado particularmente destabilizador y constituye una fuente de inseguridad. Más allá de las reorientaciones de política que ha emprendido el gobierno de Barack Obama, se plantea la cuestión del potencial de acción de los norteamericanos, el cual oscila entre la colusión con los autoritarismos de la región y los proyectos, más o menos amplios, de reestructuración de la zona. Más importante que preguntarse sobre la capacidad de Washington para hacerse de una hegemonía sobre el área, es dudar de su habilidad para impulsar verdaderas dinámicas de seguridad.

Palabras clave: **Oriente Medio, Estados Unidos, seguridad regional, cambio de régimen, intervención en Iraq.**

[Artículo recibido en junio de 2009]

DELPHINE LAGRANGE, *La política de Francia y el conflicto árabe-israelí: una relación entre cuatro. Los efectos de la guerra en Iraq en la diplomacia francesa en Oriente Próximo.*

En 1967 el general De Gaulle instauró lo que ahora se conoce como “política árabe”, un legado que posteriormente sería transmitido a todos los presidentes de Francia hasta Jacques Chirac. Sin embargo, la crisis en Iraq, que supuso el enfrentamiento entre la diplomacia francesa y la estadounidense, ha tenido repercusiones inesperadas en la relación entre Francia, Israel y Palestina. El presente artículo busca mostrar la importancia de las relaciones diplomáticas estadounidenses para las relaciones diplomáticas francesas y para su estrategia de “diplomacia de nicho”. Ésta consiste en asumir

una posición específica sobre el conflicto israelí-palestino, la cual, desde 2004, ha puesto en tela de juicio la política tradicional.

Palabras clave: **Francia, Israel, Palestina, Estados Unidos, potencia media.**

[Artículo recibido en junio de 2009]

MARTA TAWIL, *Las relaciones de Siria con Rusia: juego de equilibristas.*

Desde la Guerra Fría hasta nuestros días la relación bilateral Siria-Rusia registra numerosas e importantes continuidades y algunos cambios. Es, ante todo, una relación ambivalente que se ve condicionada en buena medida por la actuación de Estados Unidos e Israel. La evolución del sistema internacional –la unipolaridad y sus efectos en el ámbito de la seguridad regional en Oriente Medio– es el principal factor que explica tanto el distanciamiento entre ambos países durante los años noventa y los primeros tres años del presente siglo, como el acercamiento pronunciado que buscan en las esferas diplomática, económica y comercial a partir de la guerra en Iraq, y en particular desde 2005. Del estudio de la evolución que han conocido las relaciones de Siria con Rusia, se constata que el peso creciente de las imágenes y percepciones en el plano diplomático se complementan con factores tradicionales relacionados con la seguridad; ambos parámetros permiten a Damasco, junto a Moscú, conservar un margen de autonomía importante que ambos países reivindican frente a la política de Estados Unidos.

Palabras clave: **Siria, Rusia, política exterior, recursos militares, diplomacia, relaciones comerciales.**

[Artículo recibido en julio de 2009]

BERNARD BOTIVEAU, *¿“Estado palestino” o “solución de dos Estados”? Crónica del periodo posterior a Oslo.*

Según los acuerdos de Oslo (1993), un Estado palestino se proclamaría antes del 4 de mayo de 1999. La imposibilidad de aplicar esta resolución mostró la degradación del proceso de paz, cuyo fracaso se hizo evidente antes de que estallara la segunda Intifada en septiembre de 2000. Durante negociaciones sucesivas, apadrinadas por el “Cuarteto para el Medio

Oriente” a partir de 2002, se puso el énfasis en una nueva fórmula: la “solución de dos Estados” (“the Two-State Solution”). Esta evolución muestra la emergencia de un nuevo enfoque. Mientras que el “Estado palestino” proyectaba una fórmula de independencia y de soberanía nacional completas a pesar de las limitantes territoriales existentes, la “solución de dos Estados” se basa en un enfoque cuya única cínica ambición es favorecer a un Estado “protegido” en un conjunto Israel-Palestina controlado por Israel.

Palabras clave: **Israel, territorios palestinos, Oslo, asentamientos, solución de dos Estados.**

[Artículo recibido en julio de 2009]

LUIS MESA DELMONTE, *Las políticas de Bush y Obama hacia la República Islámica de Irán. La centralidad del factor nuclear.*

El trabajo reflexiona sobre las relaciones entre Estados Unidos y la República Islámica de Irán a partir del inicio de la guerra en Iraq en el año 2003, pero enfocándose primordialmente en el peso central que tiene en esta relación el programa nuclear iraní. Luego de tratar los años de grandes tensiones bilaterales constatados durante la administración de Bush, y algunos de los hechos positivos que paralelamente se percibieron, el artículo estudia los aspectos más importantes del cambio del discurso político en la administración de Obama hacia Irán. Aunque el autor considera que efectivamente existe una nueva oportunidad negociadora, duda que tal proceso, en caso de que pueda llevarse adelante, pueda conducir a una normalización total de las relaciones a corto o mediano plazo.

Palabras clave: **política exterior Bush, política exterior Obama, República Islámica de Irán, programa nuclear iraní, Medio Oriente.**

[Artículo recibido en julio de 2009]

MASSIMILIANO TRENTIN, *Siria y Europa: la práctica de la multipolaridad.*

Desde 2001, Estados Unidos y Europa están atorados en el lodazal que constituye la política de confrontación en el Medio Oriente, sin que ninguno de los dos haya cosechado los beneficios esperados. A pesar de todas las dificultades, Siria cerró filas en su política interna y soportó la presión aprovechando

todas las oportunidades que le ofreció el cambiante sistema internacional. Damasco no parece haber cedido mucho de sus reivindicaciones diplomáticas y económicas; si lo hizo, fue por las consecuencias del cambio político ocurrido en la élite dirigente, no por la presión de Occidente. Además del legado histórico del nacionalismo árabe en la política siria, se puede hablar de la “domesticación” del neoliberalismo, proceso que tiene lugar en momentos en que los principales promotores occidentales del neoliberalismo han perdido mucho su poder de aplicarlo.

Palabras clave: **Europa, Siria, multipolaridad, desarrollo, construcción de régimen.**
[Artículo recibido en junio de 2009]

MUSTAFA KIBAROGLU, *Turquía y Medio Oriente en una época de grandes transformaciones.*

El perfil de Turquía en el Medio Oriente ha crecido durante los últimos años. La actual presencia de un número significativo de tropas estadounidenses en el territorio iraquí a partir de 2003, así como el arribo del Partido de la Justicia y el Desarrollo al poder en las elecciones parlamentarias de noviembre de 2002 y su consolidación en las elecciones de julio de 2007, son dos factores decisivos para explicar el dramático cambio en la posición de Turquía respecto a sus vecinos inmediatos y en sus prioridades de política exterior. Al evaluar el cambio en las relaciones de Turquía con Israel, Irán, Iraq y Siria desde los años de la Guerra Fría al periodo posterior al 11 de septiembre, se puede suponer que las mejoradas relaciones entre Turquía y sus vecinos facilitarán la cooperación regional. Para que ello suceda y produzca resultados tangibles para toda la región, Turquía debe encontrar soluciones efectivas y durables a los problemas conflictivos existentes con sus vecinos inmediatos.

Palabras clave: **Turquía, política exterior, Guerra Fría, Iraq, Partido de Justicia y Desarrollo.**
[Artículo recibido en junio de 2009]

IGNACIO ÁLVAREZ-OSSORIO Y PEDRO BUENDÍA, *La crisis de los refugiados iraquíes en Siria, Jordania y Líbano.*

Una de las consecuencias menos conocidas de la invasión de Iraq y la posguerra ha sido el éxodo masivo de los iraquíes hacia Siria, Jordania y Líbano. Al drama personal y humanitario que dicha oleada de refugiados representa deben añadirse las enormes dificultades económicas y políticas que los países de acogida afrontan para mantenerlos. Aunque la seguridad ha mejorado, Iraq no ofrece aún garantías de estabilidad para un retorno próximo. Más aún, la situación legal de los refugiados en los países de acogida se encuentra en un limbo administrativo que amenaza con “palestinizar” su condición si la comunidad internacional no adopta las medidas oportunas para evitarlo y garantizar el retorno definitivo de los refugiados en condiciones seguras.

Palabras clave: **Iraq, refugiados, ocupación, crisis humanitaria, retorno.**

[Artículo recibido en julio de 2009]