

CHINA EN TRANSFORMACIÓN: LA DOCTRINA DEL DESARROLLO PACÍFICO

MANUEL DE JESÚS ROCHA PINO

A mis padres

I. INTRODUCCIÓN

Como se sabe, durante más de una década la República Popular China (RPCh) ha mantenido una de las tasas de crecimiento económico constante más altas del mundo. Tales logros comienzan a traducirse velozmente en una mayor influencia de China en el sistema internacional, no sólo en el concierto de las naciones de Asia. La globalización se ha convertido en una herramienta útil para ello. Las relaciones internacionales de China se vuelven cada vez más versátiles, diversas y sofisticadas, y, si en un principio la presencia china resultaba sorpresiva en lugares tan disímiles como Zimbabue o Bolivia, paulatinamente el aumento de los intereses chinos en el mundo deja de ser noticia. El gobierno y los empresarios chinos buscan en dónde invertir sus cuantiosas ganancias y su ahorro excesivo, y algunos países del tercer mundo pueden proporcionar las materias primas que demandan su industrialización y su creciente mercado interno (principalmente energéticos y productos agrícolas).

Sin embargo, al extender sus intereses, China puede crear cierto temor y desconfianza en la comunidad internacional. Por ello, uno de los objetivos inmediatos de la política exterior del gobierno de Hu Jintao es contrarrestar la proliferación de ciertas teorías antichinas como la del “peligro amarillo” o la del “colapso de China” que, entre otras teorías de moda, tienden a convertirse en su propio objeto de estudio. Dichas teorías pueden crear malos entendidos y tensiones en contra del ascenso de China.

Con el fin de allegarse un voto de confianza por parte de la comunidad internacional hacia su crecimiento, el gobierno chino ha articulado una activa campaña de propaganda para crear una imagen benigna del país. La nueva riqueza china desempeñará un papel trascendental en la construcción de esta imagen, la cual puede englobarse en la denominada doctrina

del desarrollo pacífico hacia el exterior, producto del gobierno del presidente Hu. China tiene los recursos y ha construido una legitimidad (especialmente en Asia) para demandar un lugar predominante en el mundo, siempre y cuando lleve a cabo sus planes respetando la soberanía y la integridad de sus vecinos. Además de su soporte económico, China cuenta con una corta pero muy efectiva historia como patrocinadora de organismos internacionales de cooperación para el desarrollo, amén de ser miembro permanente del Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas. El conjunto de ideas, valores e instrumentos diplomáticos que ha articulado China en la última década (su fuente de legitimidad) comienza a ser conocido como “el poder blando” de la RPCh.¹

En este trabajo se describirán las propuestas teórico-prácticas sobre las cuales se ha sostenido el desenvolvimiento multilateral y bilateral de la RPCh a partir de 1997. En la respuesta de China al ambiente internacional de la posguerra fría se encuentran las claves de la política exterior del gobierno actual, como es el caso del nuevo concepto de seguridad. En ese sentido, puede considerarse que el poder blando no ha tenido como primer impulsor al presidente Hu. Otros gobiernos chinos han tratado de generarlo, aunque con finalidades ideológicas y prácticas distintas: como ejemplo tenemos a la Editorial del Pueblo y su colección “Ediciones en Lenguas Extranjeras” creada por el maoísmo.

Tras mencionarse las respuestas de China a la posguerra fría, se describirá el trayecto que ha mantenido la doctrina del desarrollo pacífico desde su formulación como teoría hasta su instrumentación presente. El 22 de diciembre de 2005 fue significativo para la historia de la política exterior china: en esa fecha se oficializó la doctrina del desarrollo pacífico hacia el exterior.² Un elemento que resultará primordial en el discurso de la política exterior china es el nacionalismo y ello nos recuerda que, a pesar del discurso, China pondrá sus intereses por encima de todo: intereses que, en lo general, no se sacrificarían por ningún compromiso externo. China se transforma no sólo materialmente, pues su proceso va acompañado de

¹ Para el politólogo Joseph Nye poder blando no es exactamente lo mismo que influencia, sino que consiste en la habilidad para conseguir la preferencia de otros a partir de aspectos intangibles como una personalidad, una cultura, valores políticos, instituciones o políticas atractivas. Estos aspectos son vistos como legítimos o como dotados de una gran autoridad moral y por ello otros querrán seguirlos. Esto produce un “poder de atracción” sin necesidad de coacción. Véase Joseph Nye, *Soft Power. The Means to Success in World Politics*, Nueva York, Public Affairs, 2004, p. 6.

² Véase “Full Text: China’s Peaceful Development Road”, *People’s Daily Online*, 22 de diciembre de 2005. Disponible en: http://english.people.com.cn/200512/22/eng20051222_230059.html. Consultado el 6 de enero de 2006.

una serie de cambios políticos, culturales y de identidad profundos; como consecuencia, el mundo tendrá que cambiar la manera como se ha relacionado con China hasta ahora.

II. LAS RESPUESTAS DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA A LA POSGUERRA FRÍA

1. El nuevo concepto de seguridad (NCS)

La idea del NCS fue formulada por funcionarios del gobierno chino en 1996 e introducida, de manera oficial, por el entonces ministro de Relaciones Exteriores Qian Qichen, durante el IV Foro Regional Asiático, realizado en Petaling Jaya, Malasia, el 27 de julio de 1997. El NCS buscaba iniciar una nueva era en el campo de la cooperación internacional.

De acuerdo con el gobierno chino, la seguridad y la cooperación se habían vuelto algo incompatible. Durante la Guerra Fría la seguridad de un país se había edificado sobre la inseguridad de otros, y la manera como se protegía esa seguridad dependía permanentemente de las capacidades militares (la carrera armamentista), así como de las alianzas de dos o más potencias en contra de un tercero (el equilibrio de poder).

Sin embargo, el proceso de interdependencia económica, que se estructuraba entre las distintas economías asiáticas, creaba las condiciones para formular un nuevo patrón en las relaciones de seguridad regionales, superando la mentalidad de la Guerra Fría. En su discurso, Qian Qichen consideró la igualdad entre las distintas soberanías nacionales como el principal elemento de la propuesta china. Para ello debía crearse un consenso entre los más diversos intereses, pero siempre respetando el principio de la soberanía, sin importar el tamaño o cualquier otra característica de los países involucrados.³ El resultado de los consensos sería la confianza mutua.

Durante su discurso ante la 52 Sesión de la Asamblea General de la ONU, en octubre de 1997, Qian expuso los cuatro puntos que componían la propuesta china sobre seguridad para la posguerra fría:

1. Los sistemas de seguridad basados en las alianzas militares o la carrera armamentista se habían vuelto insuficientes para conservar la paz.
2. Las relaciones entre los estados debían basarse en los cinco principios de la coexistencia pacífica: respeto a la soberanía y la integridad territorial, no agresión, no interferencia en los asuntos internos de otro, igualdad y beneficio mutuo y coexistencia pacífica.

³ A. Ying, "New Security Mechanism Needed for Asian-Pacific Region", *Beijing Review* (Pekín), 18-24 de agosto de 1997, pp. 6-7.

3. La economía internacional debía convertirse en una base para la seguridad regional y global, en el marco del beneficio mutuo y las prácticas entre iguales.

4. Todos los países deberían crear mecanismos de consulta y cooperación en el área de la seguridad, e incrementar el entendimiento y la confianza mutuos con el fin de resolver sus conflictos de manera pacífica.

Como ejemplo de estos valores y prácticas, Qian Qichen mencionó el Foro Regional Asiático, las conversaciones cuatripartitas sobre Corea del Norte llevadas a cabo en ese momento y el Acuerdo de Reducción Mutua de Fuerzas Armadas en Zonas Fronterizas, celebrado entre China, Rusia, Kazajstán, Tayikistán y Kirguistán durante una cumbre en Moscú en abril de 1997. Las relaciones de China con sus vecinos centroasiáticos llevaban a la práctica el NCS y resultaban un exitoso experimento de negociaciones bilaterales con resultados en el ámbito multilateral. De acuerdo con el gobierno chino, ése fue el primer acuerdo en su tipo en la región de Asia Pacífico.⁴ Los frutos de dicho acuerdo pueden observarse en la actualidad: fue el origen de la Organización de Cooperación de Shanghai (OCS), creada en 2001.⁵

Para entender las razones que llevaron al gobierno chino a formular el NCS hay que tomar en cuenta tres aspectos:

1. Observando las condiciones de interdependencia económica mundial, provocadas por la posguerra fría, los analistas chinos concluyeron que sería necesario cambiar la idea de la seguridad en el mundo. A mayor interdependencia económica, mayor estímulo para la cooperación y la salvaguarda de los intereses compartidos. El proceso culminaría con el ideal de la seguridad común entendido como una necesidad. Por ello, la multipolarización y la democratización de las relaciones internacionales serían inevitables.

2. La globalización económica obligaría a las potencias a buscar una seguridad común a través de la cooperación para el desarrollo y la búsqueda de intereses compartidos. El fundamento de la cooperación serían esas metas constructivas y no las amenazas (por lo menos hasta los sucesos del 11 de septiembre de 2001).

3. Por lo anterior, la resolución de los conflictos internacionales se llevaría a cabo mediante un creciente número de mecanismos de cooperación.⁶

⁴ Wang Jinwei, "Chinese Perspectives on Multilateral Security Cooperation", *Asian Perspective* (Seúl), vol. 22, num. 3, 1998, p. 123.

⁵ Qian Qichen, "Qian Addresses 52nd Session of UN Assembly", *Beijing Review* (Pekín), 20-26 de octubre de 1997, p. 7.

⁶ Chang Hoon Cha, "China and Multilateral Security Institutions: Perspective, Process, and Progress", *Korea Observer* (Seúl), vol. 35, núm. 2, verano de 2004, p. 320.

“El nuevo concepto de seguridad es uno de los componentes más relevantes del nuevo pensamiento de estrategia internacional con características chinas. Es producto de la ruptura con la mentalidad de la Guerra Fría y su mayor desarrollo colisionará con esa mentalidad y su poder político.”⁷ Pero, simultáneamente, el NCS posee elementos centrados o coherentes con los intereses nacionales y las políticas internas:

Este concepto niega que la competencia exista; y, si existe, se debe a las reglas fuera de época y agresivas de las relaciones internacionales que causan tal competencia [...] En un análisis más profundo, el NCS conlleva el lenguaje de la competencia, incluso después de lanzar su retórica antihegemónica, y a pesar de su énfasis en el beneficio mutuo. Con la diplomacia asociada al NCS, se busca atraer a los países, y es una manera benigna de perseguir los intereses nacionales de China.⁸

La formulación del NCS no pudo ser más oportuna para los intereses chinos. Durante el Foro Regional Asiático de 1998, el nuevo ministro de Relaciones Exteriores chino, Tang Jianxuan, en referencia a la crisis financiera asiática del año anterior, afirmó que tal crisis había causado tanto daño a la región de Asia del Este como cualquier guerra ocurrida ahí. Ello demostraba que la seguridad económica era parte inseparable de la estabilidad nacional y regional. Además, la buena respuesta china a la crisis iniciada en Tailandia le abrió nuevos espacios para una diplomacia cada vez más prestigiosa (los chinos no habían devaluado su moneda, lo que hubiera sido demoledor para la región). Lo contrario sucedía con la imagen de los países occidentales, en especial los Estados Unidos, que, a juicio de los países de la zona, se habían mostrado indiferentes ante el caos financiero de 1997. Ya en diciembre de 1997 se había llevado a cabo la primera cumbre ANSEA + 3 (China, Corea del Sur y Japón) y Estados Unidos no fue invitado a ella. A partir de ese acontecimiento, nuevas asociaciones e identidades regionales se han constituido en Asia del Este.⁹ En aquel momento los analistas y políticos chinos pensaron que el NCS reemplazaría paulatinamente la mentalidad de la Guerra Fría. Las alianzas militares como la OTAN parecían ser promotoras de conflictos, más que su solución.

⁷ Xia Liping, “The New Security Concept in China’s New Thinking of International Strategy”, Shanghai, Shanghai Institute of International Studies, en: <http://www.sis.org.cn/english/journal/2004/41/InterReview/Xia%Liping.htm>. Consultado el 4 de noviembre de 2005.

⁸ Peter Mattis, “A Victory for China’s New Security Concept: The Shanghai Cooperation Organization”, *China Eurasia Forum Quarterly*, julio de 2005. Disponible en: <http://www.sil-kroadstudies.org>. Consultado el 3 de marzo de 2006.

⁹ Wang Jinwei, *op. cit.*, pp. 124-125.

De la misma manera, el NCS era coherente con los planes de modernización china iniciados en 1978.

A partir de 1997, el NCS ha sufrido algunos cambios, como la importancia creciente de las organizaciones multilaterales para realizarlo y la incorporación de la cooperación frente a las llamadas amenazas no convencionales (terrorismo, extremismo, separatismo, crimen transnacional). Sin embargo, el NCS ha conservado su esencia como la propuesta china para crear un orden internacional alternativo, sin necesidad de establecer una confrontación directa contra otra potencia. En la actualidad, puede afirmarse que el regionalismo asiático posee varios de sus elementos.

2. *Del discurso multipolar al multilateralismo*

Una de las mayores preocupaciones del gobierno chino durante los años noventa fue el vacío de poder que había provocado la desaparición de la URSS. Por esta razón el gobierno de Jiang Zemin continuó con la política de buena vecindad (*muling zhence*) con Rusia iniciada por Deng Xiaping tras la visita de Mijail Gorbachov a Pekín en 1989. Otros países favorecidos con la política de buena vecindad fueron los miembros de la ANSEA.

En 1997, durante su visita a Moscú, Jiang Zemin y Boris Yeltsin emitieron la Declaración Conjunta sobre la Multipolaridad y la Formación de un Nuevo Orden Mundial, la que causó cierta extrañeza entre los países occidentales.¹⁰ Para los miembros de la OTAN, tal declaración podría significar la renovación de un bloque sino-ruso, en tiempos de guerra en los Balcanes y de intervenciones humanitarias.

En realidad, la declaración significaba una instrumentación del NCS e implicaba un distanciamiento chino del desgastante sistema de equilibrios propios de la Guerra Fría. A la Federación Rusa, la cual efectivamente se había colapsado debido al sistema de suma cero anterior, los ofrecimientos chinos le representaban la estabilización de sus fronteras en Oriente. En ese tiempo el gobierno ruso enfocaba todos sus recursos en su relación con los países occidentales y su proceso de apertura económica.

El gobierno de Jiang Zemin prefirió emplear los términos de multipolarización (*duojihua de shijie*) y construcción de un mundo multipolar para oponerse al comportamiento unilateral de Estados Unidos y sus tendencias unipolares, algo que podría amenazar los planes de modernización de

¹⁰ Konstantin Syroezhkin, "Central Asia between the Gravitational Poles of Russia and China", en Boris Rumer (ed.), *Central Asia: A Gathering Storm?*, Armonk, Sharpe, 2002, p. 181.

China. El gobierno chino temía que el vacío de poder fuera ocupado por los estadounidenses de manera permanente.

El discurso sobre la construcción de un mundo multipolar subrayaba la colaboración entre varias potencias para frenar la hegemonía de una sola. Es decir, el término usado por Jiang Zemin se contextualizaba en un sistema de equilibrios de poder, en el que China se ubicaba dentro del bando de quienes tratarían de contener al hegemon, pero sin llegar a establecer una alianza militar efectiva entre ellos. En lugar de eso, el gobierno chino seguiría recurriendo al victimismo y al moralismo diplomático, lo cual quedó expuesto tras el bombardeo (accidental, a decir de la administración de Clinton) de la embajada china en Belgrado en 1999.

El discurso multipolar era la convocatoria a establecer una fuerza para contener el hegemonismo estadounidense. Su consecuencia fue el compromiso de varias potencias para conseguirla, aunque debe mencionarse una diferencia cualitativa con respecto a la iniciativa multipolar sustentada por el ministro de Relaciones Exteriores ruso Yevgeny Primakov, quien sugería un triángulo estratégico integrado por China, Rusia y la India como una alianza formal.

En lugar de establecer alianzas en contra de alguna potencia, como proponía Primakov, el gobierno chino prefería orientarse hacia la solución de los problemas nacionales de China. Ésa era la prioridad y no las alianzas; por ello, la política exterior china se ha transformado en uno de los instrumentos más importantes para el desarrollo. El discurso multipolar fue la piedra angular del NCS hasta el año 2003, aproximadamente.

En noviembre de 2002, Hu Jintao es elegido secretario general del Partido Comunista Chino y con ello se inicia el periodo de gobierno encabezado por la cuarta generación de líderes chinos. El primer cambio notable de la política exterior china fue una gradual sustitución, en los discursos oficiales, del término multipolarización del orden mundial por el de multilateralismo (*duobian zhuyi*) a lo largo del año 2004.¹¹ En realidad, Jiang Zemin había tratado de continuar con una política multilateral ya presente en el régimen comunista, pero debido al contexto de los años noventa terminó orientándose hacia el discurso multipolar. Por ello no puede considerarse que el multilateralismo actual haya sido producto del discurso multipolar, al mismo tiempo que nunca ha existido una competencia en el

¹¹ "El multilateralismo es definido como la tendencia y preferencia de un país por la diplomacia multilateral como medio para obtener los fines de su política exterior [...] el multilateralismo es tomado en cuenta cuando la diplomacia multilateral ha comenzado a desempeñar un papel complementario en lugar de un papel subsidiario de la diplomacia bilateral", en Kuik Cheng-Chwee, "Multilateralism in China's ASEAN Policy: Its Evolution, Characteristics, and Aspiration", *Contemporary Southeast Asia* (Singapur), vol. 27, núm. 1, 2005, p. 104.

uso de ambos conceptos.¹² Las referencias al discurso multipolar no han desaparecido del todo y su reaparición ocasional depende del contexto y de los fines buscados por el gobierno chino; multilateralismo y discurso multipolar se alternan de manera pragmática.

El discurso oficial centrado en el multilateralismo se encamina a la construcción de un tipo de sistema internacional en el que, incluso bajo el dominio de una sola potencia, otros países puedan tener en él un papel participativo y cooperativo. En consecuencia, Hu Jintao ha participado en las últimas reuniones del G-8.¹³ El nuevo discurso resulta menos belicoso y más conveniente a la hora de la incorporación china a organismos como la Organización Mundial de Comercio.

El multilateralismo regional ha resultado un método muy efectivo para promover y defender los intereses nacionales de China, sin entablar disputas con sus socios, así como para disipar (al menos en la retórica) los temores que provoca su ascenso económico. En lugar de ello, el gobierno chino ha convencido a los miembros de la ANSEA para que apoyen su proceso de modernización económica. Fomentando la interdependencia regional, China se ha convertido en una pieza insustituible del sistema económico asiático. Por ello, el gobierno chino ha sido participante y patrocinador (como en el caso de la OCS, un hito en la historia diplomática de ese país) de una variedad de organizaciones multilaterales y foros de diálogo, entre ellos la Cumbre de Asia del Este, el Encuentro Asia-Europa o el diálogo sextapartito sobre la proliferación nuclear en Corea del Norte.

La continuación de los planes de la política interior china en su política exterior es el rasgo más importante del proceso que observamos. Para tener éxito en su desarrollo interior, y garantizar la estabilidad y el progreso de su sociedad, el gobierno chino debe fomentar un ambiente internacional coherente con sus planes: armónico y estable, en el que China pueda

¹² Christopher Hughes, "Nationalism and Multilateralism in Chinese Foreign Policy: Implications for Southeast Asia", *The Pacific Review*, vol. 18, núm. 1, 2005, pp. 125-128. Aunque los orígenes del término multipolaridad pueden rastrearse hasta la teoría de los tres mundos de Mao Zedong, dicho concepto se adoptó como política oficial durante el gobierno de Jiang Zemin, después de haberlo introducido Deng Xiaoping en 1990 en un discurso. Tras este acto simbólico, el término fue incorporado en la línea oficial del PCCh y se incluyó en el informe de actividades del secretario general Jiang durante el Decimocuarto Congreso del PCCh, en 1992. La oficialización de la política multipolar tenía como fin la consolidación de las políticas de reforma económica iniciadas por Deng y la nueva apertura hacia el Sureste de Asia. Por otra parte, las primeras prácticas multilaterales del gobierno comunista pueden remitirse al Movimiento de los Países no Alineados, en los años cincuenta. *Id.*, p. 123.

¹³ Yi Xiaoxiong, "Chinese Foreign Policy in Transition: Understanding China's 'Peaceful Development'", *Journal of East Asian Foreign Affairs* (Seúl), vol. 14, núm. 1, primavera-verano de 2005, pp. 91-92.

incrementar su influencia sin provocar tensiones o una alteración del *statu quo*. Ésta es la gran diferencia entre la China emergente de hoy y los imperios revisionistas de antaño con los que, en ocasiones, ciertos analistas tratan de comparar el ascenso chino (como con la Alemania guillermina).

La actual doctrina del desarrollo pacífico del régimen de Hu Jintao no niega las consecuencias transformadoras que provocará el ascenso del país en el sistema internacional, pero sí niega que exista alguna intención china en desarrollar una política exterior hegemónica. Por definición, el multilateralismo es un antídoto contra ello. China necesita transformar el sistema internacional para ver realizadas sus expectativas a largo plazo: sólo puede lograrlo sin competir o, por lo menos, formulando unas reglas de competencia útiles para la propia China. Ésa ha sido la esencia del NCS desde 1997. Desde esta perspectiva, son las ideas y las percepciones los aspectos más trascendentales de dicho proceso, no las condiciones económicas o materiales por sí mismas. El crecimiento económico chino, sin perder de vista su importancia, resulta ser la base para un cambio en la mentalidad del sistema internacional. Este proceso se ha iniciado en Asia del Este, ha continuado en Asia Central y África, ha determinado la solución del diferendo fronterizo sino-indio en mayo de 2005 y, por lo que se ha apreciado en los últimos meses, comienza a extenderse hasta América Latina (Venezuela, Bolivia). Aún es temprano para imaginar los resultados del proceso anterior pero, al parecer, en su explicación tenemos todo un reto para la teoría internacionalista desarrollada por Occidente en las últimas décadas.

3. *El nuevo regionalismo en Asia*

El fin de la Guerra Fría y el proceso de paz en Camboya en 1991 originaron una nueva etapa en las relaciones entre China y los países miembros de la ANSEA.

Cuatro aspectos pueden apreciarse en el mejoramiento de las relaciones de China con sus vecinos a partir de la posguerra fría: el debilitamiento de las barreras ideológicas que permitió una normalización en las relaciones entre los países del Sureste de Asia y China a partir de 1991; la importancia de los lazos económicos que han seguido tendiéndose entre ellos; la aproximación pacífica entre las partes, aunque temporal e informal, para alcanzar una solución al diferendo sobre las islas Spratly, y el impulso al multilateralismo como el principal modo de interacción diplomática.¹⁴ La

¹⁴ Kuik Cheng-Chwee, *op. cit.*, p. 103. Las islas Spratly son un conjunto de islotes que se

total integración de China en un organismo de seguridad multilateral como el Foro Regional Asiático (1994) obedeció a cálculos muy cuidadosos por parte de los expertos chinos de ese tiempo:

Un reporte preparado por la Academia China de Ciencias Sociales refleja que la decisión de China fue producto de un cálculo muy cuidadoso sobre los beneficios estratégicos y los costos políticos. El reporte establece que la emergencia de los mecanismos multilaterales de seguridad en la región de Asia Pacífico era irreversible. Por esta razón era imperativo para China el incluirse en el proceso multilateral de manera pragmática.¹⁵

Durante los años ochenta y noventa el regionalismo asiático se caracterizó por los bajos niveles de institucionalización de sus organizaciones multilaterales. Ello, en contraste con la proliferación de las redes económicas y comerciales que al mismo tiempo se desarrollaban en la informalidad. Tales redes comerciales marcaron el ritmo del comercio y la interdependencia de mercados en la región: un ejemplo de esas redes es la articulada por la diáspora china a lo largo de todos los países del Sureste de Asia. “En comparación con el regionalismo europeo, los expertos han asociado el regionalismo asiático con adjetivos como ‘subinstitucionalizado’, ‘abierto’, ‘flexible’, ‘informal’, ‘multicefálico’, ‘suave’, etc.” En realidad, el regionalismo asiático se presentaba como “una sui generis forma de cooperación regional e integración, el modelo asiático de organizar una región y facilitar la cooperación regional”.¹⁶

Por diversas razones (políticas, históricas e incluso culturales) no había sido posible impulsar una iniciativa para aumentar los niveles de institucionalización del multilateralismo asiático. El gran estímulo para ello llegó el año de 1997, con la crisis económico-financiera. Puede decirse que un nuevo regionalismo emergió tras los efectos de la crisis, ya que a partir de ese momento los estados asiáticos comenzaron a crear una identidad regional propia, sin necesidad de la convocatoria estadounidense para desarrollar sus mecanismos de cooperación.

Contra la ideología liberal desreguladora “impuesta” por Occidente, los países asiáticos revaloraron la importancia del gobierno para que asu-

encuentran en el Mar del Sur de China entre Filipinas y la costa de Vietnam. Son reclamadas por varios países: China, Vietnam, Filipinas, Malasia, Taiwan y, en menor medida, Brunei e Indonesia.

¹⁵ *Ibid.*, p. 106.

¹⁶ Kim Sunhyuk y Yong Wook Lee, “New Asian Regionalism and the United States: Constructing Regional Identity and Interest in the Politics of Inclusion and Exclusion”, *Pacific Focus* (Incheon), vol. XIX, núm. 2, otoño de 2004, pp. 188-189.

miera una responsabilidad directa en el desarrollo económico y la estabilidad. Simultáneamente, en el plano nacional comenzaron a emerger nuevas identidades que terminaron, para la ofuscación estadounidense, por estimular la formación de una identidad económica regional. Entre los elementos que nutrieron aquella toma de conciencia regional, se puede recordar el discurso sobre los valores asiáticos aparecido entonces en Malasia (más bien una retórica antiestadounidense debida a la indignación de Mohamed Mahattir) y en Singapur (una reinterpretación del confucianismo para crear una identidad nacional a partir de una crítica de los “valores occidentales”).¹⁷ El progreso económico daba lugar a una transformación política y cultural más profunda. La conformación de una identidad regional en Asia del Este ha provocado la ineffectividad en otro tipo de iniciativas, como la APEC.

A partir del año 2000 se inició una nueva etapa en la diplomacia multilateral china, al proponerse la idea del establecimiento de un área de libre comercio entre la ANSEA y China. Al año siguiente se alcanzó un acuerdo para el establecimiento de dicha área de libre comercio en un plazo de diez años. Con ello hubo una evolución de la política de seguridad china para incluir en ella la esfera económica. Desde entonces los foros multilaterales se han usado como plataformas diplomáticas enfocadas en la aplicación de las propuestas chinas a toda la región, y muchas de esas propuestas se han convertido en realidades estratégicas a largo plazo; por ello, el proyectado tratado de libre comercio entre China y la ANSEA resulta instrumental tanto en lo económico como en lo político.¹⁸ Durante la cumbre de la ANSEA de Laos, en 2004, se confirmó el 2010 como el año en que comenzaría a funcionar dicho tratado.

Para ciertos académicos chinos, el regionalismo sobre el cual se ha estructurado la Unión Europea es producto de la experiencia específica de los occidentales en los años posteriores a la Segunda Guerra Mundial. Esta experiencia histórica ha resultado de la naturaleza complementaria de los sistemas económicos y de los valores políticos de los países europeos, así como de su cultura y su civilización comunes. El nuevo regionalismo asiático, en cambio, es producto de la posguerra fría y está constituido por un comercio libre (o más libre del que había), como en los casos de la APEC, la ANSEA o la OCS, en el que los estados soberanos mantienen un control férreo de las negociaciones. En las organizaciones mencionadas también se abordan problemas de seguridad.

La característica más importante que diferencia el modelo europeo del

¹⁷ *Ibid.*, p. 213.

¹⁸ Kuik Cheng-Chwee, *op. cit.*, p. 110.

nuevo regionalismo asiático es la cuestión de la soberanía: “mientras que el ‘regionalismo’ muestra un retraimiento del Estado soberano en su movimiento hacia una federación formada por los miembros de la organización regional, el nuevo regionalismo busca agrupar a países con diferentes sistemas políticos, culturas y tradiciones religiosas, principalmente con el propósito de la interacción del comercio global y del capital en la región”.¹⁹

Para el régimen chino, este nuevo regionalismo es abierto, funcional y se basa en la cooperación, dados sus intereses comunes, entre una variedad de estados soberanos, sin importar sus características (diversidad que puede apreciarse en la misma ANSEA). En cambio, el concepto tradicional de regionalismo (como la Unión Europea) es cerrado y se apoya ideológicamente en los valores democráticos liberales. Sin embargo, el nuevo regionalismo asiático no es del todo abierto: posee un alto grado de exclusión y ello puede observarse en el papel que comienza a adoptar Estados Unidos en la región, en las tensiones entre China y Japón y en la marginación de Taiwan de cualquier organización regional (con la excepción de la APEC).

4. Las asociaciones estratégicas

Las asociaciones estratégicas fueron producto de la política multipolar que siguió el régimen chino durante los años noventa. Fueron planeadas como una red de acuerdos bilaterales establecidos entre China y los poderes regionales más importantes del orbe. La promoción de las asociaciones estratégicas refleja el esfuerzo chino por redefinir su posición como país emergente en el sistema internacional de los años noventa; algo que conviene hacer notar es que el concepto *houban* (asociación), empleado entonces, proviene del antiguo sistema militar chino, lo que resultaba una novedad en el sistema diplomático del régimen comunista.²⁰

La asociación estratégica es un medio organizacional para unir los esfuerzos emprendidos por los países que la componen en áreas clave, con base en los acuerdos que están obligados a reconocer, adaptando sus intereses mutuos,

¹⁹ Cheng Chien-peng, “The Shanghai Co-operation Organization: China’s Changing Influence in Central Asia”, *The China Quarterly* (Londres), núm. 180, diciembre de 2004, pp. 992-993.

²⁰ Joseph Y.S. Cheng y Zhang Wankun, “Patterns and Dynamics of China International Strategic Behavior”, en Zhao Suisheng (ed.), *Chinese Foreign Policy: Pragmatism and Strategic Behaviour*, Armonk, Sharpe, 2004, p. 180.

sus derechos por igual, obligaciones, ganancias y responsabilidades y para trabajar en función de objetivos estratégicos compartidos.²¹

Al establecer la asociación estratégica, China y sus nuevos socios aceptaban la existencia de una serie de intereses comunes, por los cuales se esperaba que unieran sus esfuerzos. La primera asociación estratégica se estableció entre China y la Federación Rusa en abril de 1996. Es decir, de manera simultánea a la formulación del NCS.

De acuerdo con los discursos y declaraciones de los líderes chinos y los portavoces del Ministerio de Relaciones de Exteriores de China, el tipo de asociaciones estratégicas que promueve China se basa en la igualdad, la cooperación amistosa y la ausencia de confrontación. El liderazgo chino enfatizó “tres no” como el principio de la asociación estratégica y cooperativa sino-rusa, ello significa que esta relación no implicaba una alianza, tampoco una confrontación y no estaba dirigida en contra de un tercero.²²

Desde un inicio, la cooperación en el marco de las asociaciones estratégicas abarcó los sectores económicos, comerciales, la ciencia y el intercambio tecnológico. Los fines de las asociaciones estratégicas resultaban claros: mantener una atmósfera internacional pacífica para los proyectos de modernización china, optimizar el diálogo entre China y las potencias mundiales, impulsar la agenda multipolar, instrumentar una diplomacia económica más abierta y atractiva para la inversión extranjera directa, y mejorar la imagen china en el exterior (lo que ahora se conoce como poder blando).²³ En la actualidad, estas metas se han reforzado.

En los años siguientes al establecimiento de su asociación con Rusia, el gobierno chino se dedicó a la intensificación de contactos y a la firma de acuerdos similares con una variedad de naciones, privilegiando, a su juicio, a los países líderes en sus regiones. Durante 1997 China concretó acuerdos similares (en este orden) con Francia, Estados Unidos, Canadá, México, los miembros de la ANSEA y la India. Cabe hacer notar que China estableció una asociación estratégica con los miembros del Tratado de Libre Comercio de América del Norte de manera bilateral, pero también es importante ver que México ha sido considerado, desde ese momento, como un país líder en América Latina. China firmó un acuerdo de asocia-

²¹ Anatoly Klimenko, “Russia and China as Strategic Partners in Central Asia: Way to Improve Regional Security”, *Far Eastern Affairs* (Moscú), vol. 33, núm. 2, 2005, pp. 1-2.

²² Cheng, p. 180.

²³ *Ibid.*, p. 182.

ción estratégica con la Unión Europea en 1998, y en los años siguientes esta red ha seguido ampliándose. En noviembre de 2005, China estableció una asociación estratégica con España.

Para Joseph Cheng y Zhang Wankun, cada asociación estratégica ocupa un lugar jerárquico. Las asociaciones más relevantes son las establecidas con Rusia, Estados Unidos y la Unión Europea. México pertenece al rango de un poder regional, conjuntamente con Pakistán, Egipto, Arabia Saudita o Sudáfrica.²⁴

III. LA DOCTRINA DEL DESARROLLO PACÍFICO

1. *La teoría del ascenso pacífico*

La teoría del ascenso pacífico de China (*heping jueqi lun*) fue desarrollada por académicos y especialistas chinos en relaciones internacionales, bajo el auspicio del gobierno de Hu Jintao y de la dirección actual del Partido Comunista Chino (PCCh). Su función principal fue enfrentar y dar una respuesta a la “teoría sobre la amenaza china” y a la “teoría sobre el colapso de China”, que se difunden especialmente en ciertos círculos académicos y *think thanks* occidentales y japoneses, conforme la presencia de los intereses chinos aumenta en el ámbito mundial.²⁵ Hasta el momento ningún gobierno (con la excepción de Taiwan) ha tomado muy en serio estas teorías. Igualmente, la teoría del ascenso pacífico rechaza cualquier comparación entre el ascenso de China en la actualidad y el de la Alemania de la época de Bismarck.²⁶

Contrariamente a lo que establecen tales tesis apocalípticas (racistas incluso), a partir de 2003 China comenzó a difundir su versión sobre los beneficios que podrían conseguir sus socios.

A finales de 2003, el gobierno chino emprendió el patrocinio de una noción del tipo de desarrollo hacia el exterior que seguiría China durante el gobierno de Hu Jintao. Esta noción debía caracterizar a China como una potencia emergente pero responsable; China debía presentarse como un gran poder pacífico, no amenazante, pero sin renunciar a los derechos y responsabilidades que le aguardan por su nueva posición en el mundo.

²⁴ *Ibid.*, pp. 186-187.

²⁵ Alex Liebman, “Trickle-down Hegemony? China’s ‘Peaceful Rise’ and Dam Building on the Mekong”, *Contemporary Southeast Asia* (Singapur), vol. 27, núm. 2, 2005, p. 282.

²⁶ Zheng Bijian, “China’s Peaceful Rise to Great-Power Status”, *Foreign Affairs*, septiembre-octubre de 2005, p. 22.

Por lo general, se considera al intelectual Zheng Bijian (1932) como el introductor del concepto de ascenso pacífico de China. Zheng había sido un colaborador cercano del ex secretario general del PCCh Hu Yaobang durante los años ochenta, y tenía una larga carrera como ideólogo de aquél, en donde había ocupado el cargo de vicepresidente de la Escuela Central del Partido (ECP) a partir de 1992. En aquel tiempo, el presidente de la ECP era Hu Jintao. Con la colaboración de otros académicos, la ECP se transformó en un centro de estudios sobre las reformas necesarias para China en ese momento. Zheng no fue reelegido como miembro del Comité Central del PCCh durante el XVI Congreso del mismo, en 2002, debido a que había alcanzado la edad del retiro, los 70 años. Poco después fue elegido director del influyente Centro para la Reforma de China, cargo que ocupa hasta ahora.²⁷

La primera vez que Zheng empleó el concepto del ascenso pacífico en un foro internacional fue durante la reunión del Foro Bo'ao para Asia, el 3 de noviembre de 2003.²⁸

Desde los últimos 25 años, a partir de la instrumentación de su reforma y su apertura al exterior, China ha seguido un nuevo patrón estratégico que no sólo considera sus condiciones nacionales sino que también avanza con el correr de los tiempos. Este nuevo patrón estratégico es el ascenso pacífico de China, a través del cual se construye de manera independiente (*soberana*) el socialismo con características chinas, mientras que participamos, en lugar de rechazarla, en la globalización económica.²⁹

La iniciativa china representaba, simultáneamente, una oportunidad de cooperación para el desarrollo de toda Asia. Posteriormente, en su dis-

²⁷ John Thornton, "Foreword", en Zheng Bijian, *China's Peaceful Rise: Speeches of Zheng Bijian, 1997-2004*, Washington, Brookings Institution, 2005. p. V.

²⁸ El Foro Bo'ao para Asia es una organización internacional no gubernamental modelada de manera similar al Foro Económico Mundial de Davos. Sus reuniones se llevan a cabo anualmente en la localidad turística de Bo'ao, en la isla de Hainan. Su creación fue impulsada por la RPCh y a su primera reunión, que se verificó en el año 2001, asistieron 27 países de Asia y Oceanía, aunque no excluye líderes de otras latitudes. Funcionarios europeos y centroasiáticos han asistido al foro. Las principales discusiones conciernen a temas económicos, de cooperación para el desarrollo y el medio ambiente. La reunión de abril de 2006, inaugurada por el vicepresidente chino Zeng Qinghong, tuvo como título: "Asia en busca del beneficio mutuo: nuevas oportunidades para Asia". En su discurso inaugural, Zeng mencionó la importancia del desarrollo pacífico de China y de la armonía en Asia como principios para consolidar "las diversas formas de cooperación que están floreciendo en Asia". Véase <http://www.boaoforum.org/>

²⁹ Zheng Bijian, citado por Zhang Guihong en "China's Peaceful Rise and Sino-Indian Relations", *China Report* (Nueva Delhi), vol. 41, núm. 2, 2005, p. 160.

curso ante el Foro Bo'ao de abril de 2004, Zheng afirmó que el ascenso pacífico emulaba dos máximas tradicionales de China (confucianas): “No hagas a otros lo que no quieras para ti mismo” y “Quien ayuda a otros se ayuda a sí mismo”.³⁰

– Añadiendo un mercado de 1 300 millones de personas y el rápido crecimiento de la economía china a la economía de la región de Asia Pacífico, se producirá un gran potencial de crecimiento.

– Sustraer el mercado de 1 300 mil millones de personas del de Asia Pacífico producirá un gran vacío en los mercados.

Por lo anterior, el ascenso pacífico de China y el sostenido, rápido, coordinado y sonoro crecimiento de su economía traerá tremendas oportunidades históricas, no amenazas, a la región [...] Esas oportunidades son producto de la política exterior independiente de China y su seguimiento del patrón de ascenso pacífico.³¹

En este discurso Zheng Bijian mencionó la importancia de los lazos históricos y culturales de la región. China pertenecía a Asia y Asia podía formar parte del ascenso chino:

“La cultura y tradiciones de China y su influencia histórica en la región de Asia Pacífico harán emerger oportunidades inmensas [...] La tradición cultural china, caracterizada por la ‘unión en la diversidad’ y la ‘prioridad de la paz’, avanza para facilitar la coexistencia armónica con China y para compartir la prosperidad con la región de Asia Pacífico y el resto del mundo.”³²

Los elementos culturalistas que paulatinamente fue adquiriendo el nuevo discurso, como las referencias al confucianismo (principalmente a la armonía), deben considerarse, en realidad, como parte del nuevo nacio-

³⁰ El cumplimiento de las obligaciones de manera recíproca corresponde al *shu*, concepto también denominado regla de oro o ley de reciprocidad del confucianismo: “No hagas a otros lo que no desees para ti mismo” [己所不欲，勿施於人] y “Ayuda a los otros a que se establezcan en la manera en que tú desees establecerte, y ayuda a los otros a avanzar en la manera como avanzarías tú mismo” [己欲立而立人，己欲達而達人]. En las *Analectas*, Confucio describe el *shu* como el método del *ren* (la benevolencia). Mediante el *shu* el individuo podía identificarse con los otros y, de ese modo, tratar a los otros como a un yo hipotético. Por ello el *shu* podía capturar el elemento esencial del *ren*, es decir, la benevolencia. Sin Yee Chan, “Can *Shu* Be the One Word that Serves as the Guiding Principle of Caring Actions?”, *Philosophy East & West* (Honolulu), vol. 50, núm. 4, 2000, p. 512.

³¹ Zheng Bijian, “China’s Peaceful Rise and Opportunities for the Asia Pacific Region”, en Zheng Bijian, *China’s Peaceful Rise: Speeches of Zheng Bijian, 1997-2004*, Washington, Brookings Institution, 2005, p. 21.

³² *Ibid.*, p. 22.

nalismo chino, destinado a complementar la retórica marxista-leninista. Cabe mencionar que algunos intelectuales chinos ya se inclinaban por la incorporación del confucianismo al discurso marxista desde la década de los noventa, pero con el régimen de Hu Jintao el discurso confuciano-marxista leninista se ha vuelto oficialmente explícito. Estos intelectuales buscan una regeneración moral de la sociedad, mantener la unidad del país y revitalizar la identidad china. Para los marxistas más ortodoxos el confucianismo podría tener una función más bien práctica que ideológica, para beneficiar al régimen del PCCh al revitalizar nociones como la gran unidad (*datong*), la lealtad al gobernante, el amor al país y la piedad filial.³³

Para el profesor Zou Shipeng, de la Universidad Tecnológica de Huazhong, bajo la guía del marxismo (que ha llevado a China hacia la modernidad), el confucianismo adquirirá la suya propia y, más aún, originará las connotaciones de una modernidad para la cultura tradicional china:³⁴

Después de los constantes esfuerzos por adaptar el marxismo a las condiciones de China, ahora es incorporada la vitalidad eterna de la cultura tradicional china. Por ello, la transformación moderna de la cultura tradicional china no significa una sustitución del marxismo por la cultura confuciana, y esto no representa una falla por parte de la cultura tradicional china.³⁵

De esta forma, China reivindica su carácter nacional único y se aparta, sin renunciar a una teoría occidental como el marxismo, de cualquier debate eurocéntrico sobre el significado de la modernidad:

En mi opinión, la transformación contemporánea de las culturas tradicionales en el mundo no occidental, especialmente en China, da origen a una nueva clase de modernidad, diferente de la occidental, bajo la influencia de sus propias tradiciones culturales nacionales. La modernidad occidental difiere de la modernidad china no sólo en cuanto a tiempo sino también en cuanto a carácter nacional y tradición cultural. El discurso posmoderno occidental no puede ser usado para analizar la construcción de la modernidad en China.³⁶

³³ Guo Yingjie, *Cultural Nationalism in Contemporary China. The Search for National Identity under Reform*, Londres, Routledge, 2004, p. 74.

³⁴ Zou Shipeng, "Localization of Marxism in China and the Construction of China's Modernity", *Social Sciences in China. A Quarterly Journal* (Pekín), vol. 26, núm. 2, verano de 2005, pp. 16-17.

³⁵ *Ibid.*, p. 17.

³⁶ *Ibid.*, p. 21.

El primer funcionario en tomar la iniciativa de difundir la teoría del ascenso pacífico fue el primer ministro Wen Jiabao, ello durante un discurso ofrecido en la Universidad de Harvard en noviembre de 2003. Por su parte, el presidente Hu mencionó el concepto de ascenso pacífico el 10 de diciembre de 2003, durante la celebración del 110 aniversario del nacimiento de Mao Zedong, en presencia de varios miembros del Comité Permanente del Politburó:

Debemos persistir en tomar el patrón de desarrollo del ascenso pacífico, en la amistad con muchos países sobre la base de los cinco principios de la coexistencia pacífica, en conducir activamente los intercambios y la cooperación con otros países con base en la igualdad y los beneficios mutuos y en contribuir a la noble causa de la paz y el desarrollo para toda la humanidad.³⁷

El 14 de marzo de 2004, durante una conferencia televisada en el marco de la segunda sesión del Décimo Congreso Nacional del Pueblo, el ministro de Relaciones Exteriores Li Zhaoxing se adhirió a la inclusión del concepto en el discurso oficial. Al mismo tiempo el primer ministro Wen Jiabao enumeraba los cinco puntos esenciales de la teoría del ascenso pacífico de China:

1. Trataría de tomar ventaja de la paz mundial para promover el desarrollo de China y salvaguardar la paz mundial a través del desarrollo de China.

2. Estaría basado en el autofortalecimiento de China y su trabajo independiente y arduo.

3. Sólo podría ser llevado a cabo continuando con la política de apertura y una activa serie de intercambios económicos y comerciales a nivel internacional.

4. Tomaría varias generaciones.

5. No serviría para obstruir el camino de cualquier otro país o para amenazarlo a cualquier otro país, ni sería realizado a expensas de algún país en particular.³⁸

A partir de ese momento se inició un animado debate en el medio político, académico e intelectual chino. En los siguientes meses, importantes foros y seminarios de discusión se llevaron a cabo a lo largo del país, como en la Universidad Renmin en Pekín, en el Instituto de Estudios Internacionales de Shanghai y en el Foro Bo'ao 2004, al que asistieron líderes e intelectuales de todo el mundo. Algunos académicos, como Xu Jian, del Instituto de

³⁷ Zhang, *op. cit.*, p. 160.

³⁸ *Ibid.*, p. 161.

Estudios Internacionales, incluso se refirieron a la teoría como la estrategia nacional que China debía seguir:

El gobierno ha presentado el principio para construir una región armoniosa, próspera y tranquila, para guiar sus relaciones con sus vecinos, lo cual significa que el gobierno enlaza su propia paz y desarrollo con los de los otros países de la región. También ha mencionado el nuevo concepto de seguridad, de confianza mutua, beneficio mutuo, igualdad y cooperación...³⁹

Las divergencias que se generaron sobre la teoría consistieron básicamente en dos puntos: por un lado, el término “ascenso pacífico” podría seguir siendo atemorizante para los vecinos de China, a pesar de su declarada orientación. Por el otro, el discurso podría mandar una señal equivocada al régimen proindependentista de Chen Shui-bian en Taiwan. Es conocida la advertencia china de que cualquier acción taiwanesa tendiente a lograr su independencia *de jure* provocaría una agresión de China. Pero el asunto de Taiwan quedó rápidamente dilucidado por el discurso prounificador del gobierno chino: la teoría del ascenso pacífico trataba de hacer coherentes las aspiraciones nacionales chinas con un ambiente internacional propicio para conseguirlas. Taiwan era una provincia en rebeldía y, por lo tanto, un asunto interno de Pekín. El ascenso chino y la cuestión del estrecho no se correspondían.

La discusión sobre la utilización del concepto “ascenso pacífico” resultó ser más trascendental: era una cuestión de forma y también de semántica. Por un lado, reflexionó el gobierno chino, la palabra “ascenso” (*jueqi*) efectivamente podría generar tensiones innecesarias entre los miembros de la ANSEA. Además, el concepto, como tal, no explicaba la asociación entre los problemas internos de China y la importancia de la política internacional como parte de sus soluciones. Algunos intelectuales chinos se preguntaron: ¿en realidad China atraviesa por algún tipo de ascenso?

En términos más prácticos, el principal objetivo del gobierno chino era extender su política interior hacia el exterior, pero sin ser necesariamente hegemónica, expansionista o neocolonial. El recurso que China tenía a su favor era un gran capital político (su prestigio diplomático) acumulado durante varios años de políticas y prácticas multilaterales. Para realizar sus planes, China tenía a mano no un gran ejército, sino la persuasión, los consensos (el llamado poder blando) y los mecanismos multilaterales y bilaterales, así como redes informales tejidas, por lo menos, desde

³⁹ Xu Jian, citado por Zhou Bian en “A Gentle Giant”, *Beijing Review* (Pekín), núm. 14, abril de 2004, p. 12.

1997. Incluso el Ejército Popular de Liberación se sumó al discurso apoyando algo que denominaba “la fortaleza blanda” de China:

Sin una fortaleza sólida no puede haber algo como la fortaleza blanda. De lo contrario, el ascenso de la fortaleza blanda promovería el desarrollo de la fortaleza sólida. De alguna manera la fortaleza blanda de China es la fortaleza que ha generado el proceso de crecimiento pacífico [...] El camino elegido por China en su revitalización nacional hará que la estructura del mundo sea más equilibrada.⁴⁰

Debido a que las divergencias sobre el concepto se acumulaban, los líderes chinos comenzaron a emplear el término “desarrollo pacífico”, a partir de abril o mayo de 2004, en lugar del formulado por Zheng Bijian. El presidente Hu no utilizó el término “ascenso pacífico” durante su discurso denominado “El desarrollo de China es una oportunidad para Asia”, en el Foro Bo’ao de 2004. Optó por los términos “paz y estabilidad”, “paz y seguridad” y “paz y coexistencia”. En este momento la teoría parecía un tanto cuanto incompleta.⁴¹

2. La doctrina del desarrollo pacífico

Hacia mediados de 2004, fue clara la total eliminación del término ascenso pacífico en el discurso oficial chino. A cambio, se enlazaron las ideas esenciales del concepto con la línea tradicional del PCCh: el pensamiento de Deng Xiaoping y la teoría de las tres representaciones del gobierno de Jiang Zemin (según la cual el PCCh representa y es garante de los más altos intereses del pueblo, la cultura y la productividad económica).

Una rectificación explícita ocurrió en el marco de la celebración del centenario de Deng Xiaoping, el 22 de agosto de 2004. En su discurso, el presidente Hu afirmaba: “Con base en la situación internacional de los años ochenta, Deng llegó a la conclusión de que la *paz y el desarrollo* eran dos aspectos importantes del mundo contemporáneo, lo cual colocó los fundamentos para que el Partido y el gobierno se enfocarán en el trabajo por la modernización socialista.”⁴²

⁴⁰ Chen Guangzhao, “China’s ‘Soft Strength’”, *PLA Daily Online*, 9 de marzo de 2003. Disponible en: http://english.pladaily.com.cn/english/pladaily/2004/03/0920040309001023_ChinaMilitaryNews.html

⁴¹ Zhang, *op. cit.*, p. 162.

⁴² Hu Jintao, “Deng’s Legacy Still Influences China, Rest of World”, *People’s Daily Online*,

Con este discurso, el presidente Hu trataba de evitar una confrontación seria con el ex presidente Jiang Zemin, quien aún conservaba el cargo de presidente de la Comisión Militar del PCCh y tampoco estaba de acuerdo con la utilización del término. En septiembre de 2004, el presidente relevó a Jiang en el cargo, del cual tuvo pleno control en marzo de 2005.

Así, la teoría del ascenso pacífico original pasó a formar parte de la discusión académica. De ella se desprendió lo que un poco más tarde llegaría a ser la doctrina del desarrollo pacífico. Si bien la teoría del ascenso pacífico original había sido diseñada para cumplir una función propagandística, la presente reorientación del gobierno concluiría con algo más que un discurso: es lo que, al parecer, será la política exterior china durante el gobierno de Hu Jintao o, dicho de otra forma, resulta ser la "teoría" de gobierno que trata de construir el presidente Hu.

Desde que tomó el poder, el nuevo liderazgo chino ha guardado una cierta distancia con respecto a la política exterior efectuada por el régimen anterior. Ello forma parte del llamado nuevo pensamiento (*xin siwei*) de la cuarta generación de líderes chinos. Un cambio significativo es el haber roto con el viejo ideal de la época de Deng de mantener un perfil bajo en las relaciones internacionales (*taoguang yanghui*): los líderes chinos de la actualidad saben que conducen un país subdesarrollado en vías de convertirse en una potencia mundial y quieren aprender a comportarse como tal.⁴³

Diseñada para ser una estrategia diplomática más efectiva, la doctrina del desarrollo pacífico hacia el exterior (*heping fazhan*) enfatiza la importancia del "poder blando" para garantizar el rápido desarrollo de China, continuando con el rechazo a cualquier tipo de confrontación con alguna potencia. China no busca rivales sino socios (al menos durante esta etapa de su desarrollo), éste es un mensaje dirigido especialmente hacia Estados Unidos. El gobierno chino no espera (ni desea) un pronto declive del poder estadounidense, el cual perdurará por varias décadas más, de acuerdo con los cálculos de los estrategas chinos.⁴⁴ Pero las redes multilaterales bajo la influencia china sí buscan una (moderada) subordinación estadounidense al ritmo de la expansión china en Asia del Este y en Asia Central (algunos agregarían África y América del Sur). El escenario ideal sería una dependencia estadounidense del sistema multilateral chino.

Sin embargo, la formulación de la doctrina tiene profundas repercusiones en el caso de Taiwan. Conforme se oficializaba la doctrina del desarro-

22 de agosto de 2004. Disponible en: http://english.people.com.cn/200408/22/eng20040822_154232.html. Consultado el 10 de febrero de 2006.

⁴³ Yi, *op. cit.*, pp. 74-79.

⁴⁴ *Ibid.*, p. 81.

lio pacífico, el gobierno chino promulgó la Ley Antisecesión de marzo de 2005, con el fin de diferenciar sus asuntos internos de la cooperación con el exterior. Esta ley ha polarizado profundamente la vida política taiwanesa, ya de por sí dividida tras el cuestionado proceso electoral en el que se reeligió el presidente proindependentista Chen Shui-bian en marzo de 2004.

Con la doctrina del desarrollo pacífico queda claro que los dirigentes chinos han aprendido lo valioso que resulta tener una imagen positiva en el ámbito mundial (más amable y abierta).⁴⁵ Un ejemplo de ello es la intensificación de las visitas personales de alto nivel que suele realizar la dirigencia china, así como la proliferación de encuentros y seminarios de análisis sobre la nueva diplomacia china que se ha patrocinado por todo el mundo en el último año. La cultura política del secreto se ha flexibilizado y en la actualidad los textos más relevantes sobre política exterior de la RPCCh pueden encontrarse en internet. El mismo día de su lanzamiento, el texto íntegro de la doctrina del desarrollo pacífico fue puesto a disposición del público de todo el mundo en la red. En este texto China se asume como un país amante de la paz, en rápido ascenso pero en todo momento identificado con el tercer mundo y sus problemas, abierto a la cooperación con fines de desarrollo, que acepta y se integra en la globalización, siempre independiente y soberano y como una gran potencia emergente en busca de la armonía.

IV. LA TEORÍA DE LAS TRES ARMONÍAS Y EL NACIONALISMO EMERGENTE EN CHINA

En los últimos meses, el discurso oficial del gobierno chino ha utilizado con mayor frecuencia el concepto confuciano de armonía (*he*) para señalar el camino que deben seguir las relaciones sociales dentro de China y de China con el mundo exterior.

La llamada teoría de las tres armonías se compone por los conceptos: *heping* (la búsqueda de la paz con el mundo), *hejie* (la reunificación pacífica con Taiwan) y *hexie* (la armonía en las relaciones sociales en el interior de China). A diferencia de la teoría de las tres representaciones de Jiang Zemin, no es el PCCh sino la cultura tradicional china la que aglutina este orden de armonías. En relación con la construcción de la armonía interna, en el mes de marzo de 2006 el presidente Hu anunció la propagación de la consigna de los “ocho honores y los ocho deshones”.⁴⁶

⁴⁵ *Ibid.*, p. 85.

⁴⁶ “Hu Jintao, secretario general del Comité Central del Partido Comunista de China,

Desde que en noviembre de 2002 fue elegido secretario general del PCCh, Hu Jintao ha expresado su predilección por conceptos como la armonía o la prosperidad común, de clara acepción confuciana, que ha conjugado con referencias históricas más recientes y alusivas a periodos de la epopeya revolucionaria especialmente caracterizados por la abnegación y el sacrificio. El mensaje parece claro: la bonanza actual no debe hacernos perder la conciencia de nuestros orígenes. Los conceptos en los que abundan los mandamientos de Hu Jintao se refieren a la patria, el pueblo, la ciencia, el trabajo, la unidad y la solidaridad, la honestidad, la humildad, la disciplina y la legalidad; todo un catálogo, pues, de virtudes que deben asumir los comunistas chinos de hoy.⁴⁷

En tiempos en que las revueltas campesinas van en aumento en China, debido a un proceso de industrialización dinámico y muchas veces desordenado, se hace necesario un llamado a la calma o a la “armonía” social.

La armonía confuciana resulta ser un concepto muy específico y, en esencia, un tanto diferente de lo que podríamos pensar sobre su símil en la cultura occidental: en el confucianismo, lograr la armonía involucra una ética de gobierno y personal, un lugar en una jerarquía social, un comportamiento apropiado para esa posición en la vida (la *rectificación de los nombres* confuciana), así como un autorreconocimiento del individuo a partir de la colectividad en la que se encuentra. Surge una pregunta fundamental, sin una clara respuesta en estos momentos: ¿cómo reaccionará y se adaptará el pueblo chino a estos cambios?

Los escépticos ven a la RPCh dirigiéndose hacia una sociedad socialista con características confucianas o, en ocasiones, hacia una sociedad confuciana con características socialistas, en lugar de que avanzara hacia una sociedad civil.

presentó el 4 de marzo de 2006 el concepto del honor y el deshonor, y propuso a toda la sociedad china “considerar como honor amar ardientemente a la patria y como deshonor perjudicar a la patria, considerar como honor servir al pueblo y como deshonor traicionar al pueblo, considerar como honor venerar la ciencia y como deshonor ser ignorante, considerar como honor trabajar laboriosamente y como deshonor tener inclinación por la vida fácil y desgano al trabajo, considerar como honor la unidad y ayuda mutua y como deshonor beneficiarse a expensas de otros, considerar como honor la honradez y el crédito y como deshonor olvidar todos los principios morales ante la perspectiva de la ganancia, considerar como honor observar la disciplina y acatar la ley y como deshonor violar la ley y la disciplina, considerar como honor mantener una vida sencilla y una lucha ardua y como deshonor entregarse al lujo y los placeres”. Véase “Amigos extranjeros comentan la nueva ética china”, *Diario del Pueblo*, 11 de abril de 2006. Disponible en: <http://spanish.peopledaily.com.cn/31619/4289413.html>. Consultado el 15 de abril de 2006.

⁴⁷ Xulio Ríos, “Los ‘mandamientos’ de Hu Jintao”, *La Insignia*, 10 de abril de 2006. Disponible en: <http://www.igadi.org>. Consultado el 15 de abril de 2006.

En una variación sobre este tema, el escritor disidente Cao Jinqing visualiza a China apartándose del socialismo, rumbo a un único estilo de burocratismo (*autoritario*), en lugar de un capitalismo de tipo occidental.⁴⁸

La integración de elementos confucianos en el discurso oficial tiene una función práctica: el mantenimiento del sistema político (leninista), a la vez que el deseo de los líderes de mostrarse como gobernantes humanistas (éticos) al servicio del pueblo:

“De hecho, muchos de los lemas de Hu y Wen Jiabao como ‘poner al pueblo primero’ (*yiren weibian*), ‘gobernar teniendo como motivo a la gente’ y ‘buscar la armonía en medio de las diferencias’, han sido escogidos a partir de las enseñanzas de Confucio y de sabios como Mencio.”⁴⁹ El fin último de este discurso es legitimar una nueva estrategia de control social en una “democracia china” al servicio del pueblo. En el plano internacional, la armonía presupone una también nueva ética en las relaciones internacionales (tal como la entiende el gobierno chino).

Para el viceministro del Departamento de Asuntos Internacionales del Comité Central del PCCh, Zhang Zhijun, “China ha escogido y se adherirá al camino del desarrollo pacífico. Éste es el solemne compromiso que China hace ante el mundo. Esta inevitable elección está basada en las realidades nacionales de China, en las tradiciones culturales de China y en la tendencia del desarrollo en el mundo de hoy.” Evitando caer en el esencialismo, el discurso de Zhang Zhijun también se adhiere a la llamada “alianza de civilizaciones”.⁵⁰

El impulsor más importante del proceso anterior es su naturaleza nacionalista. Después de todo, el orgullo nacional es el principal estímulo del gobierno chino para llevar adelante sus proyectos. Por esta razón, el régimen comunista busca legitimarse con el funcionamiento efectivo de su sistema económico y el cultivo de sentimientos nacionalistas de identidad y orgullo cultural.⁵¹

Puede decirse que la tradición (confuciana en este caso) es reinventada para articular la justificación de un presente, asumir una identidad chi-

⁴⁸ June Teufel Dreyer, *China's Political System. Modernization and Tradition*, Nueva York, Pearson Longman, 2006, p. 137.

⁴⁹ Willy Lam, “Hu Jintao's ‘Theory of The Three Harmonies’”, *China Brief* (Washington), vol. 6, núm. 1, enero de 2006, p. 2.

⁵⁰ Zhang Zhijun, intervención en la 42 Conferencia sobre Políticas de Seguridad de Múnich, Múnich, 5 de febrero de 2006. Disponible en: <http://www.securityconference.de/>. Consultado el 15 de febrero de 2006.

⁵¹ Zhao Suisheng, “Chinese Nationalism and Pragmatic Foreign Policy Behavior”, en Zhao Suisheng, *op. cit.*, p. 72.

na que es *tradicional y moderna* y, en una dinámica doble, resistir e integrarse en la globalización.⁵² Éste es un proceso trascendental para la creciente influencia que China ejerce en el sistema internacional.

El nacionalismo chino, en tiempos de Hu Jintao, en realidad es de tipo culturalista (en vez de étnico), y la mirada china hacia vecinos suyos como los del Sureste de Asia quizá sea semejante a la de un maestro hacia sus alumnos. ¿Pero cómo se sienten los vecinos de China con estos cambios?

Como un ejemplo, en la relación entre China y sus vecinos de Asia Central encontramos el grado más avanzado de cooperación multilateral que se ha alcanzado. La Organización de Cooperación de Shanghai es producto del NCS, pero aun así persisten los temores de kazakos y kirguises ante el ascenso chino: si China abandona la humildad de antaño y se muestra cada vez más exigente pueden reavivarse viejos conflictos. Por lo pronto, un académico chino formula la siguiente idea: la OCS (es decir, la influencia china en la región) puede contribuir al proceso de construcción nacional de los países centroasiáticos:

...el proceso de construcción nacional será un proceso compartido de cooperación regional bajo la forma de la integración, que se sincronizará con los procesos políticos, socioeconómicos y étnico-culturales en la región; y será un proceso gradual que irá extendiéndose desde el área del libre comercio, las uniones aduanales y el mercado común hasta abarcar la integración política y cultural.⁵³

Dada la condición poscolonial de los países centroasiáticos miembros de la OCS, podemos pensar en una real influencia china en su proceso de construcción nacional, usando para ello la versión china de la globalización económica y cultural. En caso de funcionar, dicho proyecto sería un hecho único en la historia del sistema internacional de los últimos dos siglos. Un ejemplo de lo que podría ser la influencia china en el mundo.

Hu Jintao ha concebido el nacionalismo de manera instrumental, pues en realidad asimila algunos elementos (bien seleccionados y reinterpretados) del confucianismo para orientar a la sociedad china hacia las causas adoptadas por el régimen. A la vez, los elementos provenientes del extranjero y que puedan ser útiles (*youyong*) son incluidos en el discurso oficial.⁵⁴

⁵² Véase Wang Ning, "Globalization and Culture: The Chinese Cultural and Intellectual Strategy", *Neohelicon* (Budapest), vol. 29, núm. 2, 2002, pp. 103-116.

⁵³ Xu Tao, "Regional Cooperation in Central Asia & Shanghai Cooperation Organization", *Contemporary International Relations* (Pekín), núm. 11, noviembre de 2005.

⁵⁴ Recientemente, el propio Zheng Bijian propuso la integración de modernidad y tradición en la RPCh: "Hay 'cuatro integraciones' que atraviesan el proceso total del desarrollo

Este nacionalismo pragmático es conducido por los intereses de China. Tal orientación resulta asertiva y los nacionalistas pragmáticos en el poder requieren que la cultura, ya sea moderna o tradicional, ya sea china o extranjera, se encuentre sujeta a la promoción de los intereses nacionales del país o al realce del orgullo nacional.⁵⁵ De acuerdo con Zhao Suisheng, un cuidadoso análisis del nacionalismo pragmático revela sus tres características: instrumentalidad, centralidad en el Estado y reactividad.⁵⁶ Para la dirigencia del PCCh el discurso sobre la armonía podría menguar o controlar un desbordamiento de los sentimientos nacionalistas.

Otro elemento del nacionalismo pragmático es su compromiso único y total con sus propios planes, y la lealtad al país: China es muy cuidadosa en no empeñar o confundir sus propios intereses con los de un tercero.

La doctrina del desarrollo pacífico no debe considerarse como algo acabado. Nuevas discusiones, alternativas y estrategias seguirán emergiendo a lo largo del gobierno de Hu Jintao. Eso dependerá de las condiciones internas de China, de la cuestión de Taiwan y de las relaciones de China con las grandes potencias. Por lo pronto, el profesor Wang Zaibang, vicepresidente del Instituto China de Relaciones Internacionales Contemporáneas, se halla inconforme con el término desarrollo pacífico: "China ha mostrado ser muy fuerte en su historia, yo prefiero usar los términos 'revitalización pacífica' o '*peaceful rejuvenation*' para describir los esfuerzos que China ha hecho y seguirá haciendo."⁵⁷ Para Wang los términos de ascenso y desarrollo no tienen que ver con la etapa actual de la historia china, e incluso Zheng Bijian se ha sumado a este discurso sobre la "revitalización" de China:

El más profundo significado del "Camino de ascenso del desarrollo pacífico de China" es la revitalización de la gran cultura china, la cual interactúa con la civilización humana contemporánea [...] En particular nosotros mantene-

pacífico y la revitalización cultural: la primera es integrar la herencia de las tradiciones en la reforma y la innovación; la segunda, integrar y absorber las culturas excepcionales del mundo en nuestras propias realidades; la tercera, integrar las ciencias naturales con las ciencias sociales; la cuarta es integrar la paz externa con la armonía interna". Véase Zheng Bijian, "China's Peaceful Development and Chinese Civilized Revival", *People's Daily Online*, 10 de abril de 2006. Disponible en: http://english.peopledaily.com.cn/200604/10/eng20060410_257308.html. Consultado el 12 de abril de 2006.

⁵⁵ Zhao, *op. cit.*, p. 74.

⁵⁶ *Ibid.*, p. 75.

⁵⁷ Wang Zaibang, "The Implications of China's Revival for European & Global Governance", conferencia impartida en el European Institute of Asian Studies, Bruselas, 9 de diciembre de 2004. Disponible en: <http://www.eias.org/conferences/euchina091204/zaibang.pdf>. Consultado el 8 de febrero de 2006.

mos la armonía como el bien más valioso, siendo armoniosos mientras permitimos las diferencias, siendo confiables y amistosos, tratando a nuestros vecinos con consideración y no haciendo a otros lo que no nos gustaría para nosotros mismos.⁵⁸

CONCLUSIÓN

Sin duda, la doctrina del desarrollo pacífico es producto de un proceso de transformación en el que China adquiere mayor poderío económico e influencia diplomática. A su vez, la sociedad china atraviesa por cambios sumamente profundos; por ello su XI Plan Quinquenal se ha enfocado en el mejoramiento de las condiciones de vida de la población rural.

Es claro que las dimensiones interna y externa de dicho proceso de cambio seguirán influyéndose de manera recíproca en los próximos años, y que el sistema internacional en su totalidad se verá afectado por ello. El dinamismo y la variabilidad que puede adoptar la transformación de China —en cuanto cambio histórico— nos invitan a un estudio riguroso de este país: la demonización de China o la euforia por el progreso de China son las caras de la misma moneda del extremismo. Para evitarlo, se necesitará una actitud intelectualmente abierta y dispuesta a enfrentar los cambios que se susciten, además de un estudio riguroso de tales eventos.

En tanto que el reciente ascenso de China expone a su población a estos cambios radicales en sus valores culturales, ¿cuáles son las implicaciones para la región? La agitación mental y emocional que el pueblo chino experimentó durante el siglo XX aún es poco conocida entre los vecinos de China. Y en tanto que los chinos se involucran en el periplo de reinventarse a sí mismos, los valores de su cultura probablemente no puedan ser ejemplares para otros.⁵⁹

⁵⁸ Zheng Bijian, "Ten Views on China's Development Road of Peaceful Rise and Sino European Relations", conferencia impartida en el Foreign Policy Center, Londres, 15 de diciembre de 2005. Disponible en: <http://fcp.org.uk/fsblob/664.pdf>. Consultado el 10 de febrero de 2006.

⁵⁹ Wang Gungwu, "The Fourth Rise of China: Cultural Implications", *China: An International Journal* (Singapur), vol. 2, núm. 2, 2004, p. 322.